

# How A Misguided Grand Strategy Led To This U.S. Defeat

70-89 Minuten

---

February 02, 2022

## How A Misguided Grand Strategy Led To This U.S. Defeat

In response to Russia's demand for security guarantees, especially to its request to remove foreign NATO forces from the territory of East European countries, the U.S. [and Britain](#) are [moving more forces to the east](#):

President Joe Biden has formally approved additional US military deployments to Eastern Europe, the Pentagon announced Wednesday, with US troops deploying soon to Poland, Germany and Romania.

...

Pentagon press secretary John Kirby said the deployments include roughly 2,000 troops from the United States to Poland and Germany in the coming days. In addition, approximately 1,000 troops currently based in Germany are being deployed to Romania.

...

Kirby said that the troops being deployed are separate and in addition to the 8,500 US troops that were placed on heightened alert last week that could be moved to Europe to support NATO's response force if it's activated.

The troops will operate on a bilateral basis with their host countries, since NATO has not yet activated a multinational response force.

This is a rather token amount of forces in the wrong places and with little combat value but it is serious in its symbolic character.

It was the U.S. that launched the 'Russia's **imminent** invasion of Ukraine' propaganda campaign. On October 30 2021 the *Washington Post* published the first [stenographed piece](#) on it:

A renewed buildup of Russian troops near the Ukrainian border has raised concern among some officials in the United States and Europe who are tracking what they consider irregular movements of equipment and personnel on Russia's western flank.

The officials, who spoke on the condition of anonymity because they weren't authorized to discuss the matter publicly, said the troop movements have reignited concerns that arose in April, when the largest buildup of troops by Russia near the Ukrainian border in years sparked an international outcry.

The March/April build-up of Russian troops had come after Kiev had deployed more forces towards its rebel held Donbas area and had made public statements about regaining it by force. The Russian show of force was sufficient to cool Kiev down and soon the troops on both sides went back to their barracks.

By fall Russia was moving only a few troops from and to regular exercises in a normal manner. There was no surge activity. So why was the U.S. screaming alarm and continues to do so?

This information operation must be seen in the larger context of China's rise, Russia's resurgence and the loss of U.S. supremacy.

In an essay to his mailing list [Professor Michael Brenner](#) explained the motives behind it:

The situational logic of the emerging international constellation of forces pointed to two possible American strategies. The most obvious would aim at preventing the solidification of an alliance between Russia and China. Together, they represent a formidable bloc now capable of challenging the U.S.-led Western bloc in just about every sphere.

...

The alternative strategy was to ratchet up pressure on Russia so as to nip in the bud Putin/Moscow's aspiration to become once again a major player – one dedicated to denying the United States its privileges as global hegemon and sole master of Europe. The driving force came from the ardent Victoria Nuland and her neo-Con comrades ensconced in the power agencies, in Congress and in the MSM. Since Anthony Blinken and Jake Sullivan were themselves partisans of this confrontational strategy, the outcome of whatever modicum of debate occurred was preordained.

Nuland and Blinken have ancestral roots in east Europe. To them Russia is evil. But there is more to this. These people would like to see Russia balkanized into many small parts.

Jon Schwarz @schwarz - [20:10 UTC · Jan 31, 2022](#)

In Robert Gates's memoir "Duty," he describes how at the end of the Cold War, Dick Cheney—then secretary of defense—wanted to dismantle not just the Soviet Union but Russia itself. No one in the US

knows or cares about this, but I bet lots of people in the Russian government do.

Because Dick is a calm, fairly quiet-spoken man, I think a lot of people never fully appreciated how conservative he always was. In 1996, in the run-up to the Gulf War, the question arose as to whether to seek both congressional and UN Security Council approval for going to war with Saddam Hussein. Cheney, then secretary of defense, argued that neither was necessary but went along with the president's contrary decision. And when the Soviet Union was collapsing in late 1991, Dick wanted to see the dismantlement not only of the Soviet Union and the Russian empire but of Russia itself, so it could never again be a threat to the rest of the world.

[bigger](#)

The current State Department point person running U.S. Russia policy is Victoria '[Fuck the EU](#)' [Nuland](#):

From 2003 to 2005, Nuland served as the principal deputy foreign policy adviser to Vice President Dick Cheney.

Cheney and Nuland have the same nefarious neo-conservative mindset.

Back to the non-action around the Ukraine as analyzed by Michael Brenner:

The events of April kicked-off the turbulent maelstrom that we've experienced to this day. What scenario did the Biden people want to see unfold? **Any attempt at an answer must take account of the cardinal fact that nobody in official Washington cared very much what it meant for the stability of Ukraine or the welfare of the Ukrainian people. Their eyes were fixed on Russia.** Their objective was to create a reason for imposing a crippling load of economic sanctions that would put paid to Putin's supposed ambitions in Europe – and beyond. At least, that would free the West to devote its full energies to dealing with China. Ideally, it would return Moscow into a beggared facsimile of the pliable Yeltsin model or an innocuous neo-liberal satrap. **Everything the United States has done vis a vis Ukraine over the past year has been dictated by that overarching goal.**

They set about manufacturing a scenario that would enable them to reach that end. The key would be some Russian counter-action to a Ukrainian provocation, of uncertain magnitude, that could serve as a *casus belli* for the draconian sanctions and for gaining the full cooperation of its allies. The unexpectedly forceful, unaccommodating response from Moscow threw a monkey-wrench into the plan, but did not alter the course Washington was committed to.

...

[T]he Biden people went all-out to convince the continental Europeans that they should sign onto a package of severe economic sanctions that would be triggered with near automaticity were the Russians to do something egregious. They assumed that Washington would make the judgment as what constituted an egregious action.

German, France and Italy *inter alia* refused to go along with this trip-wire strategy. They don't trust Washington, they don't want a confrontation with Putin, and they dread the disruptive impact on their own countries of sanctions (with evident domestic political consequences). Germany's reluctance to line up obediently behind Washington was especially frustrating.

...

To make their case to Germany, France and like-minded allies, Biden, Blinken et al began in October to stoke the war fever with dire predictions of an 'imminent' Russian invasion. They conjured a "lightning strike," – i.e. the sort of 'cold start', straight to the Channel, that agitated NATO planners back in the Cold War days. Bad metaphors never die, they just await the next paranoid episode.

Washington was thrown off stride when Moscow refused to play the role assigned to it. They said and did nothing to substantiate the claim. The Russo-phobia had taken on a life of its own that left the White House painted into a corner. The level of desperation was evinced by the CIA Director William Burns' tour of European capitals with a briefcase filled with CIA generated 'infallible' evidence that an invasion was in the offing – and that, therefore, the Europeans immediately should commit to the trip-wire sanctions so as to deter the in fact fantastical invasion. The hottest material were satellite photographs purporting to show Russian armored units in battle formations "at the Ukrainian border" (just 180 miles away). We now know that the photographs were doctored. The tanks and other equipment were at their permanent bases adjacent to barracks and other fixed facilities. The CIA's pictures had been cropped. The CIA, the White House and attendant Washington agencies were trying to palm off fraudulent goods whose sophistication was worthy of a 5th-grader.

That is the state we are still in. The U.S. is screaming for war and increasing the chance for it in the hope to get Russia to do something that justifies 'crushing new sanctions'.

But in mid December Russia started to counter the U.S. move. It published two draft treaties, one [with the U.S.](#) and one [with NATO](#), that included stringent security demands:

- No more NATO expansion towards Russia's borders.
- Retraction of the 2008 NATO invitation to Ukraine and Georgia.
- Removal of foreign NATO forces from east Europe.
- Legally binding guarantee that no strike systems which could target Moscow will be deployed in countries near to Russia.
- No NATO or equivalent (UK, U.S., Pl.) 'exercises' near Russian borders.

- NATO ships, planes to keep certain distances from Russian borders.
- Regular military-to-military talks.
- No U.S. nukes in Europe.

Russia requested written responses and threatened to take 'military technical' measures should the responses be negative. Russia also planned for and launched new military exercises.

The responses were received but, following a U.S. request, Russia refrained from publishing them. They were leaked to *El Pais*, [published today](#) and can be [downloaded here](#) (pdf).

The U.S. response to Russia's draft treaties is professional. While it rejects Russia's main demands, especially a neutral status for the Ukraine, it concedes on minor issues and offers additional talks on them. The NATO response is in contrast highly ideological and rejects all of Russia's points while making new demands towards Russia which are designed to be rejected. (Future negotiations are now likely to exclude NATO.)

Russia has yet to officially respond to the received letters. During a news conference after talks with the Prime Minister of Hungary the Russian President [remarked](#) on the letters:

[W]hile ignoring our concerns, the United States and NATO are referring to the right of states to freely choose specific methods to ensure their security. But this is not only about providing someone with the right to freely choose methods to ensure their security. This is only one part of the well-known indivisible security formula. The second inalienable part implies that it is impossible to strengthen anyone's security at the expense of other states' security.

Russia's Foreign Ministry has [send a letter](#) to several NATO countries in which it requests their official opinions on several agreements they have signed which include clauses on the indivisibility of security:

The very essence of the agreements on indivisible security is that either there is security for all or there is no security for anyone.

How is the signing of those treaties and indivisible security for all compatible with the aggressive NATO expansion aimed at Russia? 'Western' foreign ministries will find it difficult to answer that question.

The U.S. strategy to 'fix' Russia in Europe by imposing 'crushing sanctions' on it to then attack China is failing. That is because it was completely misconceived.

Russia is the most autarkic country in the world. It produces nearly everything it needs and has highly desirable products that are in global demand and are especially needed in Europe. Russia also has huge financial reserves. A sanctions strategy against Russia can not work.

To use the Ukraine to gaud Russia into some aggression to then apply sanctions was likewise a rather lunatic attempt. There is nothing in the Ukraine that would tempt Russia to invade. Everything that may have do be done in the Ukraine can be done from Russian territory by Russian missiles or its air force and navy.

Instead of splitting Russia from China the U.S. has unintentionally done its best to push them into a deeper alliance. It was the most severe strategic error the U.S. could make.

Instead of a taking a new strategic posture that would support a pivot to Asia strategy the U.S. is now moving troops back to Europe.

The narrow-minded bigotry of U.S. decision makers, fed by believe in U.S. exceptionalism while lacking any conception of real power, has led to this defeat.

---

Adding: I consider this to be the White House's acknowledgment of its strategic failure.

Kevin Liptak @Kevinliptakcnn - [17:55 UTC · Feb 2, 2022](#)

The White House says it's no longer using the word "imminent" to describe the potential for a Russian invasion of Ukraine. It was sending an unintended message, Jen Psaki says.

'Unintended imminence'? These people are clowns and bad at it.

Posted by b on February 2, 2022 at 18:36 UTC | [Permalink](#)

Comments

The issue is not just the fact that US State Dept policy on Russia is dominated by people with ancestral ties in Eastern Europe; it also includes the fact that the US Democratic Party, going all the way up to and including the POTUS, has ties to Ukrainian energy-related oligarchic interests and to the Ukrainian diaspora in North America, many if not most of whom still loathe the USSR and Russia, and whose ancestors may have cooperated with the Nazis nearly 80 years ago.

Not to mention also that capturing Crimea, with its geostrategic importance in the Black Sea, between Europe and the Caspian Sea (and Central Asia beyond)

and the naval base in Sevastopol, for the US is a major goal. The US is keen to fight to the last Ukrainian for this prize.

Posted by: Jen | Feb 2 2022 18:58 utc | [1](#)

It is the likelihood of a false flag event in Donbass that concerns me.

How can the Russians (a) prevent this happening in the first place or (b) react wisely and effectively if it does?

Posted by: Echelon | Feb 2 2022 19:02 utc | [2](#)

Worse than clowns. These people are not only an embarrassment to the U.S. but to the whole species. The next wave election could bring back Bolton and Pompeo. The U.S. is in a deadly rut.

Posted by: par4 | Feb 2 2022 19:07 utc | [3](#)

Echelon @ 2

"How can the Russians (a) prevent this happening in the first place or (b) react wisely and effectively if it does?"

Perhaps a quiet diplomatic note to the US that if a false flag were to occur, the resulting response would target all US troops in Ukraine. It might give the puppet master something to think about.

Posted by: Victor | Feb 2 2022 19:09 utc | [4](#)

Excellent.

Kabuki is about ye olde USA pipeline embagos, going back to Reagan era. Blinken literally wrote a thesis on it.

And yes, cripple Russia in USA business interests.

Energy is economy.

Ukraine, or it's President, are realising they are being played as US patsies.

They will implement the Minsk agreement.

Zelinsk can save his butt by doing a mirror agreement giving autonomy to the Nazis on the left hand side. Except foreign policy. And regional governor to be locally elected.

That should suck the troublemakers back home.

Zelinsk will need an elite Presidential guard.

An massive reforms.

And face the public in an honest truth and reconciliation move.

He could do it. But is he the man for the hour?

Posted by: Powerandpeople | Feb 2 2022 19:10 utc | [5](#)

excellent summary, b, most excellent  
many thanks

Posted by: michaelj72 | Feb 2 2022 19:14 utc | [6](#)

Caucas-Slavic Khazar-Ashkenazi Jewish-Bolsheviks in their Centuries-Long War of Control over European+Russian Powers - this time through TwinkBlinken, Nudelman-Khagan, Zelensky, and NATO - might bring in another Hot War.

The AngloMurican-ZioMasonics + Tribals are hoping for a "Contained" War over UKR/Black\_Sea; but they're dealing with RUS, who can Land HyperSonics and Cruise Missiles all over Europe, Club\_Med, and CONUS - just to make sure Washington get some on their Doorsteps.

#FireBlinken #FireNuland #ImpeachBiden  
#EuropeReplaceNATOwithNordStreamsandSilkRoad #YankeeGoHome

Posted by: IronForge | Feb 2 2022 19:15 utc | [7](#)

I think Ukrainian Army had a bit of a shock today. It looks like their monopoly on attack drones has just disappeared. A Ukrainian soldier was wounded by one and was lucky not to be killed. Yesterday a DNR soldier was not so lucky and was killed and today's attack looked like revenge/deterrent.

Pro-Ukraine tweeter were suggesting that Russia would have to remove its drones under Minsk Agreements but if Russian drones are operated by DNR/LNR forces they have as much right to use them as Ukrainian forces. Is this the first sign that Russia is going to seriously upgrade DNR/LNR forces. The Bayraktar UAV advantage has probably gone and with attack drones fitted with thermal imaging, any advantage conferred by Javelins and NLAWs is probably neutralised.

Posted by: Ghost Ship | Feb 2 2022 19:16 utc | [8](#)

Its Vanishing Imminence not Unintended Imminence b.

They are confused and getting their countries mixed up. And none of us are laughing.

This next month of posturing should be interesting. Maybe by the end of the month one can come up with a posting of all the different ways that moving empire military into Europe is defensive against Russia's aggression in Ukraine is mansplained to the world.



We are watching the best shit show the God of Mammon can buy. Will it be enough to overcome the merit based countries in opposition to the financial bully of the "schoolyard"?

Stay tuned and please have some respect for the provider of this web site. Get some perspective about what is at offer here and quit the childish requests for something other than the respectable alternative to MSM that you get w/o marketing or ads here at MoA. Try and add some value or keep your textual white noise to your self. b deletes or bit buckets some of my comments on a regular basis....get over yourself and remember the Hopi precepts....#4

Show up

Be Present

Tell The Truth

Don't Own The Outcome

Posted by: [psychohistorian](#) | Feb 2 2022 19:19 utc | [9](#)

From "The World is not Enough" lyrics from the Anglo-American James Bond MI6-CIA-propaganda movies:

*"No one ever died from wanting too much."*

*"The world is not enough. Nowhere near enough."*

*"If we can't have it all, then nobody will."*

*"Together we can take the world apart."*

It's as if these are de facto UKUSA MI6-CIA neolib-neocon guiding principles - never enough world hegemony, plunder and loot for the UKUSA yakuza crime organization.

These united crime bosses have until now been able to act with impunity. A multi-polar world is starting to say enough of this mafia rule.

Posted by: Canadian Cents | Feb 2 2022 19:22 utc | [10](#)

There is a logical leap in this blog post that doesn't make sense to me. If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations.

Instead, Russia issued an ultimatum with very ambitious demands. Even Kremlin-friendly Russian media, interviewing Lavrov recently, asked him something to the effect of "did we just win a war against the USA? Because these types of demands are usually issued to the losing party by the winning party after a war." Incidentally the way the journalist put that question was a great example of dry Russian humor which I am not conveying well.

There are obviously hysterics going on in official Washington. I can't make up my mind on the reason. It could be a nefarious plot as you say to stir up a war, or it could be a bunch of incompetents worried about another foreign policy disaster so soon after Afghanistan. The move to evacuate the US embassy in Kiev makes me think they actually think there might be an invasion, and don't want another Afghanistan style debacle of Americans trying to get out of a war zone in which America is on the losing side. The general tenor of barely suppressed panic also makes me think the worry is genuine. But I'm not sure.

And on the Russian side, there have plainly been troop movements intended to intimidate Ukraine. I don't even blame the Russians, they want to scare Ukraine away from an assault on the Donbas. But nevertheless it's not just a story of innocent Russians with their tanks and troops parked in the same positions as 2010.

Try as I might, I don't understand the Russian game plan. What do they intend to do that will intimidate the US and NATO enough to accede to Russia's demands? And not only get Biden to agree to, but be able to get through a thoroughly Russia-hostile Congress? I don't think Putin, Lavrov and the rest of the Russian leadership are blithering idiots. So they have something in mind. I just don't think anyone I read has adequately guessed what that is.

Posted by: Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | [11](#)

Eastern Europeans have as long a memory as the Russian. They know World War 2 in Europe was only possible after Joe and Adolf reached agreement with the treaty of August 23, 1939. Eastern Europeans remember it was the Soviet Union which invaded Poland, Lithuania, Latvia and Estonia--massacring most of their intellectual and professional classes. Absent the Soviet Nazi cooperation the German military would never have allowed Hitler to launch his war. Russiaphiles want to forget their complicity in launching WWII. The consequence of that short sighted decision allowed the US to subjugate western Europe. Unintended consequences are always the outcome of war--

Posted by: wobblie | Feb 2 2022 19:46 utc | [12](#)

It seems that today Ukraine has announced that they will not allow any autonomy to any province.

So they are positioning themselves against the Minsk agreement. It happened after Boris' visit to Kiev.

Posted by: Isammart | Feb 2 2022 19:47 utc | [13](#)

btw, in the context of US systematic pressure to 'eat Russia's economic lunch', the 'new' technique is to unilaterally 'determine' what the standards for

delivery of goods and services will be. And make sure that they are created, interpreted, and implemented to Russia (and China's) disadvantage.

Take the original global rail line systems. The gauge differed between countries. This meant additional costs and 'bush fixes' to allow rail bogeys on one track width to continue their journey on another countries track width.

The signals are out - USA will decide on the 'standards' for 'green energy'. And make sure Russia will have difficulty meeting and/or implementing them.

Germany - drawing on its racist Nazi impulses - has banned the RT German language news station because it doesn't meet the German regulations. Youtube banned RT the day the Germans did. France refuses to recognise RT as being a news organisation. The 'standard' for news is in the gutter. Or rather, the 'standards' of the Western coiterie is.

China, the world leader in 5G more or less set the standard for this technology, as it was the major innovator. This, too, will be reset by the west in its one-sided favor.

But rememembr what happened last time these tragi-comic games were played - the US rejected the metric system, and continued with it's own idiosyncratic measurement standard. As a result, the 'O' rings sealing fuel in one of its spacecraft failed due to confusion in the measurement system used there, and the craft exploded, killing all on board.

There's a metaphor for the future of this arrogance.

In the meantime, in spite of the US destroying the World Trade anti-subsidy mechanism, the real world - not the bit that the arrogant west considers the world (itself) - makes bilateral and multilateral trade deals, USA stands aside.

Ultimately, people know which side their bread is buttered on. You cannot ignore the leading technologists, the STEM heavy China & Russia with regard to standards.

Posted by: powerandpeople | Feb 2 2022 19:52 utc | [14](#)

The US position is very clear - and also very funny. They are jumping up and down and screaming at Ukraine to "Go fight the Russians". To Europe the message is "Never mind your own interests. Just go and help the Ukrainians all you can". Uncle Sam intends to sit it out, watch the show, and sweep in like a vulture on the dead carcasses.

Posted by: guest | Feb 2 2022 20:03 utc | [15](#)

excellent overview.. thank you b!

@ 1 jen... thanks..

@ 11 sean... i think the best way to understand events like the usa pulling its diplomatic staff out of kiev is to understand drama and the effect the usa always tries to go for using drama.. it is as if the white house is directly attached to the hollywood script writers agenda... there is little to no separation between them! thus we get this from jen psaki - usa state dept spokesperson - "The White House says it's no longer using the word "imminent" to describe the potential for a Russian invasion of Ukraine." what kind of stupidity explains the past 2 months of bullshit rhetoric which the msm was happy to peddle? hollywood script writing is the only way to explain it... these folks are complete bozos..

Posted by: james | Feb 2 2022 20:07 utc | [16](#)

@ 15 guest... meanwhile, everyone else can pass the popcorn.... a real hollywood thriller, isn't it?

Posted by: james | Feb 2 2022 20:09 utc | [17](#)

Alas, my comment's being denied despite its lacking any URLs.

Posted by: [karlof1](#) | Feb 2 2022 20:10 utc | [18](#)

Yep, still being denied despite allowing mine @18. Guess you'll only get to read it in the article I'm composing.

Posted by: [karlof1](#) | Feb 2 2022 20:11 utc | [19](#)

Thank you b. Well crafted overview.

That word "imminent" is an important one. So far as I recall, international law permits the taking of military action if an attack by the other party is "imminent".

How can ANY diplomat abuse and misuse such a word without intending to do so?

THIS is the clownshow that would rule the world.

Posted by: John Cleary | Feb 2 2022 20:14 utc | [20](#)

UKUSA-M16 Criminal International Axis. I'm going to have to use that a lot from now on :D

Great post b, thanks. Without this website and the types that sometimes cite it, I'd be utterly clueless, led by the nose about stories of the Dread Lord Putin and armies of skeleton troops, looming from his volcano base in Mordor over the land of the Good and the Brave, effectively.

Posted by: Lonkal | Feb 2 2022 20:15 utc | [21](#)

UKUSA-M16 Criminal International Axis. I'm going to have to use that a lot from now on :D

Great post b, thanks. Without this website and the types that sometimes cite it, I'd be utterly clueless, led by the nose about stories of the Dread Lord Putin and his vile armies of undead skeleton troops, looming from his volcano base in Mordor over the land of the Good and the Brave, effectively.

Posted by: Lonkal | Feb 2 2022 20:19 utc | [22](#)

@15 guest

That's the essence of it

Posted by: ptb | Feb 2 2022 20:25 utc | [23](#)

@2, Echelon and @4 Victor

After a series of Russian warnings, and in the face of continued attempts to target Russian forces in Syria - with media prep to turn Russian opinion against Putin, a western 'coordination' center in N Syria was hit by Russian bombs killing 30+ US, UK, Fr, Is, and other assorted special forces. The targeted attacks on Russians stopped.

Given the distance from home and stakes involved this would be bigger and better.

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 20:34 utc | [24](#)

Figured I'd share this here rather than the O/T since it's pretty much on-topic.

"Navalny, the Documentary" reviewed: <https://yasha.substack.com/p/navalny-the-documentary?>

This is a rare instance of me sharing a link that I haven't fully read/listened to yet, so YMMV.

Posted by: Tom\_Q\_Collins | Feb 2 2022 20:36 utc | [25](#)

@ 11 sean... i think the best way to understand events like the usa pulling its diplomatic staff out of kiev is to understand drama and the effect the usa always tries to go for using drama.. it is as if the white house is directly attached to the hollywood script writers agenda... there is little to no separation between them! thus we get this from jen psaki - usa state dept spokesperson - "The White House says it's no longer using the word "imminent" to describe the potential for a Russian invasion of Ukraine." what kind of stupidity explains the past 2 months of bullshit rhetoric which the msm was happy to peddle? hollywood script writing is the only way to explain it... these folks are complete bozos..

Posted by: james | Feb 2 2022 20:07 utc | 16

Astute, that is what it is, all show business, all the time. And that's all they know too.

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 20:38 utc | [26](#)

In an attempt to prevent the alliance of Germany and Russia from dominating Europe, the US is trying the Ukraine gambit with 3 objectives. The first one, disrupting good news coming out of the Beijing Olympics, is looking increasingly unlikely as time is running out. The other two, stopping Nord Stream 2 and applying sanctions on Russia possibly including removal from SWIFT, are still in play. I assume that with Russia increasingly pushed to ally with China, Putin and Xi will give a combined strategic response after their meeting at the Winter Olympics. Pass the popcorn, please!

Posted by: Tiger | Feb 2 2022 20:39 utc | [27](#)

..If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations..." Sean @11

That is exactly what did happen. As a result of which France, Italy and probably Germany too are going to be negotiating on their own account with Russia. The US has been asking too much of its NATO "allies" and they have finally begun to say NO. Negotiations under the Normandy format are due next week and the US is not invited.

Posted by: bevin | Feb 2 2022 20:40 utc | [28](#)

@ 26 bemildred.. thanks... i was at a music performance last week of some friends that were performing on a large stage- a type of talent night thing with a bunch of different young singers... you could tell which one of the 8 or 9 singers had gone to acting class and all the rest who hadn't... the movements and mannerisms by this one particular singer definitely added to the show, but in terms of singing, nothing changed... they were all talented in their own way, but the fellow with the acting training used the usual tricks to enhance their performance... some people overlook this, or never think about anything like this.. meanwhile one fellow had a superman type cape on... he was definitely the most fun and engaging, but aside from the costume prop, they were all on a similar level singing wise... i enjoyed the guy with the cape the most! it was as they say "entertaining"... treating usa foreign policy in the same way is beyond ludicrous..

Posted by: james | Feb 2 2022 20:43 utc | [29](#)

Three articles (placed one above the other.) That go a long way to explaining the Zionist/Neocon part of the affair (following on from b's article above vis Nuland/Kagan and family).

First one is mainly "historical".

<https://israelpalestineneews.org/the-israel-factor-in-neocons-anti-russia-warmongering-over-ukraine/>

\*\*\*\*

It leads into the questions of the Iran, Russian - China axis. As I think that is where we will see the centre of "action" move to. Not necessarily military but commercial activity to EXCLUDE the US (in it's turn!) from the Eurasian landmass. Ukraine may only be the starting point for a new awareness about capabilities and aims of the leading protagonists.

Note that the US is scrambling to make "contracts" with Japan, Gulf States et al for Oil and Gas, all around the Eurasian Landmass Economic Area. (ELEA)

*"Biden admin has reached out to Japan, South Korea, India as well as China in its quest to find extra fuel for allies in Europe if a conflict over Ukraine erupts, US working with companies and govts. They're in touch with Nigeria, Egypt, Libya".*

Although they say it is "for their allies in Europe", why are the EU not doing this as well? Why wait for US "Salvation". ie. It is more like the US is grabbing all sources of energy available, to "protect" the US itself (they import also!).

\*\*

(OT; There was a lovely "happening" with two Russian Tu-160 supersonic bombers just losing the F-35's sent to chase them. The F-35's couldn't go faster than Mach 1.2)

\*\*

Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | 11

Probably we will see an increase in Donbas defense abilities, so they can go it alone in case of necessity. A drone strike BY the Donbas as a reprisal for one by the Ukies, was announced today. Unexpected loss of "air superiority" by Ukies.

\*\*\*

Some action is going unreported in the Northern areas. ie. Spy plane circling at probably eye distance from Murmansk this morning. Two US Spy planes "working" out of Lithuania to control the Russian border and St. Petersburg area.

\*\*\*

REQUEST; Has anyone seen a map of the Ukrainian army positions? (Not just front lines around Donbas) There is a very effective media blackout.

Posted by: Stonebird | Feb 2 2022 20:46 utc | [30](#)

What continues to puzzle me is how the collective West still believes in its own false self-importance. As I as it, the West is almost isolated from the rest of the world. The facade of superiority it once enjoyed has dropped. In Syria, in Afghanistan, in Venezuela, in Kazakhstan the whole world is watching how the West and the obsolete NATO are being humiliated by nations less resouceful than Russia, let alone China.

Posted by: Steve | Feb 2 2022 20:46 utc | [31](#)

Worth remembering at this point that Victoria Nuland's husband is Robert Kagan, enthusiastic neocon and one of the founders of the Project for the New American Century (and didn't that turn out well?)

Robert's brother, Frederick, is a senior scholar at the American Enterprise Institute. He in turn is married to Kimberley Kagan, founder and president of the Institute for the Study of War.

Is there any other family that has done so much to run US foreign policy into its present morass?

Posted by: Extra | Feb 2 2022 20:49 utc | [32](#)

Doesn't Germany get a say in how many US troops are stationed in its (sovereign) country?!

Posted by: digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | [33](#)

..If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations..." Sean @11

Of course, there is a certain buildup of Russian troops, but even if the claims that there are about 100,000, this is about a tenth of the Russian military and only about half of the number of Ukrainian solders (half of which are near Donbass). The main goal is probably to deter an Ukrainian attack on Donbass, but there are no indications of a planned invasion in Ukraine.

There have been statements from EU governments (and Ukraine!) that they don't share the US assessment about an alleged Russian invasion.

Posted by: Adrian E. | Feb 2 2022 20:51 utc | [34](#)

@ 20 Jon Cleary

Thanks for that reminder on the implications of 'imminent'.



Is it the basis for the pre-emptive attack in US military doctrine?

I wonder what off the book 'technical' demo the Russians deployed to encourage that change? Could it be the sudden, total shutdown of all electrical systems on the Aussie ship off Tonga? An unnoticed submarine demo of an EMP device?

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 20:51 utc | [35](#)

Sean at 11

"Try as I might I don't understand the Russian game plan."

Your post has raised some excellent points and questions.

My best guess is the following:

On a diplomatic level the U.S. appears to have rejected Russia's core demands but it also seems willing to engage with some of Russia's concerns like--non-deployment of offensive missiles and the issue of permanent forces in Ukraine, strategic bombers not flying too close to each others territories, and a readiness to discuss INF-range systems in some type of strategic stability dialogue.

Yet simultaneously Russia, on the military deployment front, seems to now be involved in increasing the presence of its personnel at bases that hold pre-positioned equipment--especially Rosguardia personnel (national guard and counter-insurgency forces. Such forces could be used in some kind of ground occupation.

Posted by: Gulag | Feb 2 2022 21:02 utc | [36](#)

"

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 21:04 utc | [37](#)

wobblie @12:

You seem to forget how Molotov-Ribbentrop came about. In the runup to Munich in 1938, the USSR was quite firm on not giving in Hitler's demands, and had promised the British and French and the Little Entente (Poland, Czechoslovakia and Romania) its support in any war with Nazi Germany.

Not only did the British and French sell out the Czechs sold out at Munich, Poland broke up the Little Entente and received a small portion of formerly Czech territory for doing so.

From this, Stalin concluded that the British and French were hoping that the USSR was the real target of the British and French, and that they were hoping

that Hitler could be persuaded to focus his attentions eastward. In other words, the intended outcome of Munich was "let's you and him fight!"

In order to forestall this possibility, the USSR entered Molotov-Ribbentrop, which alarmed the British and French and brought Nazi Germany back into their focus.

Posted by: Feral Finster | Feb 2 2022 21:05 utc | [38](#)

digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | 33 "Doesn't Germany get a say in how many US troops are stationed in its (sovereign) country?!"

A few years back when Japan started re-arming, they had to get US permission. Stuff to do with treaties and its constitution. Germany and perhaps Italy I think are in the same position.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:06 utc | [39](#)

Oops sorry for the glitch

Re @35

"A massive electrical power failure has halted the HMAS Adelaide during its humanitarian mission to Tonga.

The ship was left "stranded" for a period of time due to the total power failure and is still experiencing external communications issues despite power now being restored.

Most of the ship's crew are reportedly sleeping "above deck" due to the power issues."

Pride of the fleet a sitting duck

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 21:07 utc | [40](#)

To add to the points I made @28.

Macron is facing a long election campaign in which at least two of his likely challengers are calling for better relations with Russia and China and French independence in Foreign Policy.

In Germany it is likely to be industry calling for the same-good relations and trade with Russia and the low energy prices that Nordstream promises.

In Italy new talks on Russian gas imports are already planned.

It is not coincidental that the current crisis coincides with rapidly diminishing gas reserves in the coldest season of the year. And the US has absolutely nothing to offer as a substitute for Russian energy- which can very easily find a market in Asia if Europe prefers.

Posted by: bevin | Feb 2 2022 21:08 utc | [41](#)

@Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | 11

There is a logical leap in this blog post that doesn't make sense to me. If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations.

You forget that logic and evidence means **nothing** to the western 'leaders', that phase is long behind us. This is a post truth world.

Posted by: Norwegian | Feb 2 2022 21:13 utc | [42](#)

"...the most severe strategic error the U.S. could make"

The USA will loose it's empire if it continues to coddle the Potomac's perfumed princesses/princes vanities. I love my country, it's too bad our "leaders" love themselves [and their fortunes] far more than their country. US Sanctions against Russia has only strengthened the Russ and sent them into the outstretched arms of the Han empire. DC is full of effing idiots.

As I have said in jest before, if the Ruskies were to formulate a military "decapitation" of DC's elite, the American Citizenry would be indebted to the Russian Military for a well earned surgeon's fee.

Thanks B for the Nuland linkage to Cheney, I was not aware of that particular aspect of that bitches pedigree. Odd isn't it? No wonder Senate & Congressional D's recently honored Cheney as a great statesman.

Yeah..yeah...Trump = Hitler => [Cheney/Bush/] R's + Cheney-esque [Obama/Hillary] D's are the only choice for "decent" people.

Posted by: S Brennan | Feb 2 2022 21:16 utc | [43](#)

Posted by: james | Feb 2 2022 20:07 utc | 16

Astute, that is what it is, all show business, all the time. And that's all they know too.

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 20:38 utc | 26

At the risk of going off-topic I'd like to recount a memory.

It was back in August of 2000. The British were going wild with their celebrations for the 100th birthday of Queen Elizabeth the older. There were all sorts of events and celebrations, but one in particular stayed with me.

She was sitting down, out of doors. Probably in front of Buckingham Palace. In front of her was a parade of people.

The parade was a celebration of all of the best known shows from Broadway

and the West End from the whole 20th Century.  
At the time it made no sense to me.

It does now.

Posted by: John Cleary | Feb 2 2022 21:19 utc | [44](#)

i wish the prosecution of the Kagan family was imminent.

Posted by: pretzelattack | Feb 2 2022 21:26 utc | [45](#)

Les7

Entire Russian navy puts to sea for 'exercises', an Aussie ship has a massive power failure, Yanks change their tune. Seems a bit much of a coincidence.

karlof1 had been thinking Russia might give a demo of some type of directed energy weapon. A good chance that ship was the demo.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | [46](#)

Les7

Another coincidence also is that just prior, our dipshit politicians had started making loud noises along with the Brits and American on sanctions from hell.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:39 utc | [49](#)

US/NATO response is like of a assassin expression desire to sneak into your house during the night to kill you - oh, yea, I am still going in to kill you, but lets negotiate me taking off my muddy shoes at the door, know you hate dirty carpets.

Laughable. US is deranged bunch if they think that will work. It is somewhere between 1999 and Putin's Munich speech that Russia figured it out and started to prepare itself for this moment.

Posted by: Abe | Feb 2 2022 21:41 utc | [50](#)

b noted in his post:

John Kirby said... The troops will operate on a bilateral basis with their host countries, since NATO has not yet activated a multinational response force.

Sounds very much like a FU to NATO and will likely fuel major division within the ranks. But it sure is a sign of the UKUSA desperation to get a war underway.

The collapse of the UKUSA empire is certainly messy.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 21:46 utc | [51](#)

@ Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | 46 who wrote

"

Les7

Entire Russian navy puts to sea for 'exercises', an Aussie ship has a massive power failure, Yanks change their tune. Seems a bit much of a coincidence. karlof1 had been thinking Russia might give a demo of some type of directed energy weapon. A good chance that ship was the demo.

"

That is the only example of that capability that has been reported.....yet

I think other examples have occurred to prove the fragility of the empire military to cause such a public back-off of misrepresentation.

What will be the next move on the chessboard? Will empire try to bully China instead of Russia just to show it can try?....grin

Posted by: [psychohistorian](#) | Feb 2 2022 21:48 utc | [52](#)

the collapse is messy because they are such utter clowns. i just hope they dont drag us in the world war 3.

Posted by: pretzelattack | Feb 2 2022 21:50 utc | [53](#)

Abe "It is somewhere between 1999 and Putin's Munich speech that Russia figured it out and started to prepare itself for this moment."

Putin has said a number times that it was 2002 when US pulled out of the ABM treaty that they began preparing.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:50 utc | [54](#)

What if that Aussie ship that lost power had been a submarine at the surface. If you were on that submarine, would you want to dive in it after that experience?

It is going to be interesting to learn more about this reported technology.

Posted by: [psychohistorian](#) | Feb 2 2022 21:52 utc | [55](#)

Biden is in for a tough time because he's going to have to get a new JCPOA agreement with Iran and most of the Senate won't like it ( being warmongers).

OTOH, one of these days, the China influence thing is going to break into the mainstream media. That could focus attention away from Ukraine.

Finally, there has never been a more practical time for non-aggression treaties - because of technology. Satellites, overflights, the internet, remote sensors and so on. The idea needs to come back.

Posted by: Eighthman | Feb 2 2022 21:53 utc | [56](#)

So we are informed that the presidents of Italy and France have shared views on 'Ukraine' but we don't have a range of viewpoints on Germany.

It is Germany IMO that needs to come clean on its intentions here or has its coalition government seized up in division?

Can any barfly assist in pointing to dispassionate reporting of the German situation.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 21:58 utc | [57](#)

digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | 33

The correct answer is, it is not known officially. Because the Truppenstatute of us army was originally founded as occupation law in the 40ies. They became German law without ever got published. This happened again while German reunification in form of 2+4 contract. In there is written that Truppenstatute will rule on also in future without making the content public. Germany have no jurisdiction at all about premises of us army. You have to understand, legally in terms of defense germany is still occupied.

Posted by: rico rose | Feb 2 2022 21:58 utc | [58](#)

@ 46, 49 Peter

It would be even more ominous for the west if it was a Chinese sub doing a favor for an old honored friend

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 21:58 utc | [59](#)

@59

Which come to think of it may have been how a US sub hit a mountain in the south China sea

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 22:01 utc | [60](#)

I would suggest another possibility that admittedly is hypothetical, but at least plausible, given current circumstances.

Recall that it was only a month ago when [Shoigu himself announced](#) that American private military contractors were preparing a chemical weapon attack in Donetsk, with the intent of creating a false flag. Suppose Russian intelligence learned that another false flag was in the works, for example, an attack on the Zaporizhzhia Nuclear Power Plant, which is located about 200 kilometers west of Donbass. (Notice that the [US just sent a specialized plane that detects radioactive particles to England](#), which hasn't been sent to Europe since the nuclear reactor at Chernobyl exploded in 1986).

Suppose that was the last straw for Russia, because it was clear that the US would continue to persist with aggressive acts until, one way or another, the war the US wants so much was finally started. So, Russia decided enough was enough, it was time to act.

I think that decision has been made, which is why virtually every combat-ready Russian naval vessel is putting out to sea. In the event of a larger conflict, Russia would not want its ships in port. And simultaneously with the entire Russian navy setting sail, we see [all the combat-ready forces of the Russian Eastern Military District are being moved en masse by rail and air to Belarus](#), where they will join forces with the troops of the Western Military District and the Belarusian Armed Forces. And Kiev is 55 miles from the border of Belarus.

As someone else pointed out on MoA, this would have been considered a general mobilization in the early 20th century. I don't think Russia is planning on just conducting military exercises.

Posted by: Steven Starr | Feb 2 2022 22:02 utc | [61](#)

From Wikipedia (for what it's worth...) regarding the USS Donald Cook, an Arleigh-Burke-class destroyer that got too close for comfort:

"On 11 and 12 April 2016 a pair of Russian Su-24s performed several low-altitude passes on Donald Cook while the ship was conducting exercises with a Polish helicopter in international waters in the Baltic Sea 70 nautical miles (130 km; 81 mi) off Kaliningrad. A Russian Ka-27 "Helix" anti-submarine helicopter also circled the destroyer seven times. The U.S. Navy released photos and videos of the incident on 14 April, and the U.S. government lodged a complaint with the Russian government.[15][16] In response to the U.S. Secretary of State commenting on the incident and saying that "under the rules of engagement, that could have been a shoot-down",[17] the Russian Federation Council's official Igor Morozov said that the U.S. likewise "ought to know that Donald Cook approached our borders and may already be unable to depart those."

The last sentence is crucial: no, it couldn't depart, it had to be towed.

Posted by: RJPJR | Feb 2 2022 22:05 utc | [62](#)

Aussie ship with power outage.

Fuses labeled 'Made in Formosa - quality No.1, 69 amp, slow blow'.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 22:05 utc | [63](#)

Feral Finster I understand very well the decision Stalin made. Tactically it might have been justified. Strategically it ultimately cost the Soviet Union

millions of lives, turned most of eastern Europe inalterably hostile to Russia and allowed the US to create its post WWII Empire, shutting Russia out of Europe. That decision is now forcing Putin to become a satrap to the CCP. Xi and the CCP are anti-capitalist (that will not sit well with Putin's oligarchic partners). I brought August 23, 1939 up because it was the necessary prelude to the killing. I am sure Stalin never intended his pact with Hitler to result in the creation of a US Empire in Europe. I am sure Putin does not desire that Russia return to its status as a vassal of the Eastern Empire, but that may very well be the consequence.

Posted by: wobblie | Feb 2 2022 22:13 utc | [64](#)

@11 Sean: "If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations."

I don't much doubt that the Russians did exactly that, and that is precisely why individual European countries like Germany and France (and now Hungary, apparently) are refusing to play their roles.

Sean: "Instead, Russia issued an ultimatum with very ambitious demands."

But those demands were not directed to the European countries that so puzzle you. They were directed towards NATO as an organization, and to the USA as the puppet-master.

Note how Moscow is playing this:

- 1) the draft treaties were sent to NATO HQ and to Washington, not to individual European states.
- 2) the letter regarding the OSCE stipulation on indivisible security was sent to individual European states.

Look at the last paragraph of that letter: "We also expect that the response to this letter will be given in the national capacity, as the aforementioned commitments were undertaken by each of our States individually and not within any bloc or in the name thereof"

There should be no puzzlement about what Russia is attempting here: it intends to break NATO apart.

Ambitious, yes. But also quite possible.

Hungary is the first tiny crack so far. But keep an eye out for Germany and (possibly) France. Macron may yet get his European Army.

If Germany shifts then it is Game Over for NATO, and Washington would have achieved a double-whammy own-goal: not only push Russia and China together, but then push a partnership between Russia and Germany.



That would definitely be the time to turn to Nuland and say: "well, that's the way the cookie crumbles".

Posted by: Yeah, Right | Feb 2 2022 22:15 utc | [65](#)

@51 Uncle Tungsten: "Sounds very much like a FU to NATO and will likely fuel major division within the ranks. But it sure is a sign of the UKUSA desperation to get a war underway."

I take it to be a sign that the USA can not get NATO buy-in on these troop movements, so it had to be a bilateral arrangement between USA and each eastern European country.

So someone in NATO (or some group in NATO) is not willing to go along with this charade. Germany, certainly. Possibly France as well.

Russia may well get its way without either of those two draft treaties being agreed to, simply because NATO may soon be a defunct organization.

Posted by: Yeah, Right | Feb 2 2022 22:23 utc | [66](#)

"If a Russian build-up and invasion threat were totally false, the natural course of action for Russia would be to present evidence privately to the European governments with which it has close trade relations."

Sean I guess you would have been fully behind the Iraq war as Hussein did not provide evidence to show he did not have WMD. It is five eyes that is screaming Russian invasion and the Europeans aren't buying it, yet you think Russia should show evidence to the Europeans that they don't intend to attack?

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 22:29 utc | [67](#)

What is really scary is that the US is now moving 8,500 US troops to the NATO borders next to Ukraine. Let us imagine what would happen if Russia became sufficiently pissed to actually engage those those troops in real combat. There is no chance that such a small force could possibly prevail against the Red Army.

I have been reading Andrei Martyanov's articles, and his "Revolution in Military Affairs". If Andrei's assessment is even partially correct then it would mean the those US troops would experience casualties not seen since the war in Vietnam (and possibly much worse). If that should happen then the US may consider the nuclear option.

Those are the possibilities.

Posted by: Toivos | Feb 2 2022 22:31 utc | [69](#)

MoA website is technically fucking-up.

Posted by: [karlof1](#) | Feb 2 2022 22:41 utc | [70](#)

*To use the Ukraine to gaud Russia into some aggression to then apply sanctions was likewise a rather lunatic attempt. There is nothing in the Ukraine that would tempt Russia to invade. Everything that may have do be done in the Ukraine can be done from Russian territory by Russian missiles or its air force and navy.*

Excellent analysis. The operative work is lunatics. Deeply entrenched lunatics.

Posted by: [circumspect](#) | Feb 2 2022 22:42 utc | [71](#)

Peter AU1

Iraq did provide all the evidence they were able to that they had no weapons of mass destruction. Also there were inspectors on the ground with full access to any location in Iraq. It didn't matter though. The decision had already been made for war, and weapons of mass destruction were just a pretense.

Posted by: [Michael Weddington](#) | Feb 2 2022 22:44 utc | [72](#)

Germans are splitted in two uneven groups that exist practically since centuries. The first are the russophobs, the second the russophil. There is almost nothing in between. Barbarossa only have been possible because all russophil was exiled, in concentration camps or silenced through public opinion. I dont see a real chance germany ever attack russia without that conditions. In an more open society you naturally find booth positions everywhere. Also russophil can speak their mind publicly and are able to tame the beast. To be honest, i am not so sure after two years of plandemic propaganda and its effect that it is impossible that germany goes with a plan to go to war with russia, but this will be hard. Extremly. I think germany would split again in east and west instead. But also russophil are not able to stop the constant stream of aggression by the russophob. I am not optimistic about an alliance of germany and russia. You cant imagine the strength of grip of daily propaganda against the east. This is woven in personalities.

Posted by: [rico rose](#) | Feb 2 2022 22:53 utc | [73](#)

RE setting standards:

*Ultimately, people know which side their bread is buttered on. You cannot ignore the leading technologists, the STEM heavy China & Russia with regard to standards.*

Posted by: [powerandpeople](#) | Feb 2 2022 19:52 utc | 14

Yes, I think that is very likely, and something they could do, to set exclusionary standards. I think there is already some discussion.

*i enjoyed the guy with the cape the most! it was as they say "entertaining"... treating usa foreign policy in the same way is beyond ludicrous..*

Posted by: james | Feb 2 2022 20:43 utc | 29

Yes, Peter Lee talks about "caping" too. It is one of the things I look for, and a lack of substance, and a fondness for political cliches. They are all very good at talking forever without saying a thing. But not very good at it, some of them these days, e.g. Psaki.

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 22:58 utc | [74](#)

Posted by: Michael Weddington | Feb 2 2022 22:44 utc | 72

Hello Michael.

You may not know this, but Sadam Hussein complied with the UN demand for full disclosure, and turned over everything. Everything.

The United States took control of this material.

The United States took out all of those parts it found to be an embarrassment, or simply inconvenient.

It changed some things.

Then it passed on this information to the rest of the Security Council.

To this day, we have no idea of how much of it was true.

That will not work this time.

Posted by: John Cleary | Feb 2 2022 23:02 utc | [75](#)

What struck me in all of this nonsense is Nuland's ignorance of the extent of the Chinese/Russia strategic partnership. It's like these idiots live in their own bubble and have no strategic knowledge.

Inasmuch as both Nicaragua and Cuba are part of the Belt and Roads Project, I see it logical that they would be happy, along with Venezuela to refuel Chinese and Russian ships and aircraft, as well as give them lodging when off duty between flights along the US coasts. That would give the US an understanding of "Freedom of Navigation", and "spheres of influence"

Posted by: Michael.j | Feb 2 2022 23:03 utc | [76](#)

I expect a false flag in Ukranazistan as all but assured: and unlike Pushilin et al I don't think that false flag would involve the Donbass Republics. Far more likely would be Zelensky being Ngo Dinh Diemed by "the Russians", using "Novichok". This would both remove Zelensky, who is beginning to not fall in line behind the war talk like an obedient poodle, as well as use a propaganda point that the brain dead Western masses are already conditioned to believe. Yet another advantage is that - Zelensky being Jewish - Russia can be accused

of "anti-Semitism", another thing which will turn the Christian Zionists in America (at the moment mostly favourable towards Russia) against it. If I were Zelensky I would know my days were numbered.

As for Psaki, has anyone noticed that recent American administrations have made a point of appointing gibbering incompetents as their public mouthpieces? Psaki wouldn't even be able to run a hotel receptionist's desk competently ("oh, your room is cold and the water isn't running? What do you want, champagne?"). What's she doing as the public face of the Biden administration?

Is this deliberate? Are they so full of arrogance that they no longer care what image they project? Or is it something else?

Posted by: [Biswapriya Purkayast](#) | Feb 2 2022 23:17 utc | [77](#)

*The parade was a celebration of all of the best known shows from Broadway and the West End from the whole 20th Century.*

*At the time it made no sense to me.*

*It does now.*

Posted by: John Cleary | Feb 2 2022 21:19 utc | 44

And that is astute too. A fairy tale all the way. I remember the coronation. The aristocrats are fond of their own little worlds all the way back, but the possibilities are so much greater today.

*karlof1 had been thinking Russia might give a demo of some type of directed energy weapon. A good chance that ship was the demo.*

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | 46

I think there have been several incidents, but no way to be sure out here in TV-land. "Biden" has lost some of his strut. US appears to be still trying to create their own incident, but losing. They will also make nice and stall until they can think up a new "plan".

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 23:20 utc | [78](#)

@wobbler

If the CCP is "anti-capitalist" then most countries would want whatever it is that they are.

And if we have learned nothing else about Russia in the last 20 or so years, it is that the state and not the oligarchs are in control.

Of course, if in 1903, you told the average frustrated Russian peasant that in the next fifteen years, the Russian Empire would fight and lose two wars, one

to Japan, and undergo two or three revolutions (depending on who's counting), after which there would not longer be a Tsar in St. Petersburg or even a Tsar in Russia at all, the peasant would think you possessed by an unclean spirit.

For that matter, if you told the average frustrated London banker the same thing, he would consider you to be quite mad and also not altogether our sort.

The moral is: long term predictions are hard to make with any degree of accuracy.

Posted by: Feral Finster | Feb 2 2022 23:21 utc | [79](#)

Toivos #69

We are seeing the USA White House psychopaths in action. It is possible the USA troops are being sent there to be attacked under a false flag ambit that is already set up.

See also Steven Starr #61.

IMO any reasonable person would assume that the USA fully intends to drag Russia into a war in Ukraine. The USA has been colonised by psychopaths for a long time and right now they have captured the entirety of the White House staff. Same with Bush. The continuum of this occupation is very dangerous for the world and there is no doubt that Russia is fully aware of the circumstance.

It will take a herculean effort to shut these maniacs down.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:23 utc | [80](#)

rico rose #73

Thank you.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:24 utc | [81](#)

The party with the most Russophobes is the Green Party. They also provide the foreign minister. Their most important project is ecological renovation in Germany. Industry accepts this in the hope of becoming the market leader for all kinds of environmental technology. Without cheap gas, the ecological renovation will fail, the industry will jump off and if the population has to freeze because of some country in Eastern Europe, then not only the Green Party will have a huge problem.

We don't know what Lavrov told Baerbock in Moscow, but after that the tones became a bit milder.

Russian Gas is a peace keeper ...

Posted by: schkid | Feb 2 2022 23:25 utc | [82](#)

@ Sean 11

*Try as I might, I don't understand the Russian game plan. What do they intend to do that will intimidate the US and NATO enough to accede to Russia's demands?*

Yes. The US is lambasting Russia with every foul insult that Washington can think of, charging Russia with being aggressive (and the US know about aggression). Meanwhile Russia is behaving diplomatically, trying to get European countries to agree on binding future governments to deployments. But these countries have legislatures, and any treaties must be legally considered. (They are not like the US where an autocratic president can sign off on a treaty.)

Throughout all this, Russia is for some reason holding back on the most important facts of the case. (We did get a little of it recently from the superb Russian UNSC ambassador.) That would mean tying everything to the 2014 US-backed coup in Kyev which introduced neo-Nazis into the Ukraine government which threatened Donbas etc etc. That should be said and re-said because merely saying 'we must do Minsk' doesn't pack the necessary wallop. It makes Russia look weak when actually it has been the wronged party (as we know).

Posted by: Don Bacon | Feb 2 2022 23:27 utc | [83](#)

schkid #82

Yes, and imo the USA left their EU move way too late, same with China. The UKUSA has all plans and schemes and no sense of strategy.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:29 utc | [84](#)

- "A US defeat" ??? When I read this post then I am NOT convinced that this was a defeat for the US. The US may have lost one battle but the "Cold War" between the US and Russia. And Europe is caught in the middle.

Posted by: Willy2 | Feb 2 2022 23:32 utc | [85](#)

US is tiptoeing in the dark. They basically have no plan (for that they would need to have some knowledge of other sides plans and expected actions - and they know shit about Russia) so they are running on autopilot.

Look tough.

Reject Russian proposals.

Send reinforcements to Ukraine. (ad least fake it)

Make strong statements.

Do some more pointless sanctions.

....

Does this sound like a country with a plan, ready to go to war? Of course not.

Yes, nuclear weapons, world destruction etc. but hey, there is Russian finger on that trigger too. And something tells me all those rich anglo bastards like to enjoy their ill gotten wealth alive.

Posted by: Abe | Feb 2 2022 23:34 utc | [86](#)

karlof1 #70

MoA website is technically fucking-up.

Ditto here occasionally. I switch to another data medium and often solve the problem. I.e. landline vs mobile data.

I recently got a spate of of site not found for Strategic Culture and NEO through landline but fine via phone data.

Nowadays, at first encounter I immediately switch data channel and usually solve it. Peculiar but tolerable. But then I am patient with technology as it was my primary work for many decades and riddled with blood pressure triggers ;)

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:37 utc | [87](#)

Interesting and high-quality read, though I don't agree with the message I have to say. Simply can't see that the US would somehow be defeated and I also don't see that Russia, at this point at least, has achieved much of anything.

The epic confrontation has only just begun. Many countries will suffer - economically, politically, stability-wise, in reputation and respectability and so on, my own country (Germany) included.

Haven't seen this in any news except ZH, and ZH didn't give any source. But it turns out it's quite true: [Russia has banned any exports of ammonium nitrate until the beginning of April](#) (unfortunately Russian only, but fairly easy to understand with a machine translator), to ANY country outside of its Eurasian Economic Union, effective immediately. Ammonium nitrate is a high-quality fertilizer. It's bad, bad news for farmers in a whole lot of countries, because apparently, Russia is one of the most important exporters of this stuff. Russia's move is even worse than bad for a couple of pesky countries which are at the forefront of the current NATO/EU war on Russia: Estonia, Latvia, Lithuania and Ukraine. For each of those countries Russia has been the most important source of ammonium nitrate. Seems like now those four are in for an awful harvest later this year. I just don't see how they can replace Russian deliveries. The Baltic statelets are poor, while Ukraine is broke. How do they want to pay for replacements on the world market? Prices for ammonium

nitrate will increase, and so would their transport costs, without the Russian source right next door.

I think it's a tremendous move in economic warfare, and also a little mean, which I quite like. It will even have added benefits for Russia later on, when harvests are due. I learned that among the few products where Ukraine is still somehow important (also to EU/NATO countries), wheat exports are very prominent. Bearing in mind these new restrictions on fertilizers for Ukraine, export volumes for wheat will likely take a hit, perhaps even in a substantial way. So the added benefit for Russia might be: with less wheat available from Ukraine, it can increase prices for its own wheat exports, and importers might become more dependent on her. This is dawning even on the daft people at our [German government news broadcaster](#) ("Big risks for wheat and oil prices"), although they don't make the connection to this new Russian export ban.

Wow.

Posted by: Scotch Bingeington | Feb 2 2022 23:38 utc | [88](#)

The current RT front page of stories is a veritable feast of the Dominate Empire spiraling down the hole to the sewer it belongs in.

RAF scrambling jets to intercept unknown aircraft; RAF plane shooting down a drone over Al Tanf (the illegal US base in Iraq/Syria; the US Army following the US Airforce in firing their service folk because they refuse vaccination; US forces 'bilaterally' moving troops from Germany to Poland and Check Republic ( don't let them come back ! ) ; UFO's and Putin!!

And to top it all the great black American Whooping Goldberg being publicly humiliated for trying to ask if Religion is equivalent to Race ? as in Racism between White Americans against its Black Americans for centuries?

BDS says No - she is being a racist!!!!

If only Gramsci were still alive to see his great prophecy come meet its suitable flushing down the drain.

The Nulands and her bastards masters and poisonous broods are incapable of change as the mass murderer Brevik standing in court 10 years into his paltry 21 year sentence demanding parole, under his new name and self engradising titles whilst giving a NAZI salute! He should have his sentence doubled.

Ah the end days are upon the Dumb Empire and its Masters.

No I am not being racist or religiousist but I can see the light at the end of the tunnel.

Amen



Posted by: DunGroanin | Feb 2 2022 23:38 utc | [89](#)

@76 "Inasmuch as both Nicaragua and Cuba are part of the Belt and Roads Project, I see it logical that they would be happy, along with Venezuela to refuel Chinese and Russian ships and aircraft, as well as give them lodging when off duty between flights along the US coasts. "

They would certainly be within their rights to do that. But it isn't hard to guess what would happen. They would be accused of handling Russian weapons which the US could twist into having threatening intentions.

I thought uncle tungsten made a good point yesterday about Cuban/Nicaraguan involvement. The Russians are not likely to ask them for military assistance. Too dangerous for them and it would look like Russia was using coercion.

Posted by: dh | Feb 2 2022 23:38 utc | [90](#)

@ 77 - When Raggedy Ann was spox for Obama, the Russians used Psakis as units of measurement for stupidity.

[Raggedy Ann Psaki](#)

Posted by: lex talionis | Feb 2 2022 23:44 utc | [91](#)

@ 44 john cleary... yes, indeed.. the theme is the same! hollywood all the way literally, or figuratively... uk and usa are tied at the hip now..

@ Peter AU1 | Feb 2 2022 22:29 utc | 67.. i too found @ 11 seans post fairly provocative and was thinking it is a subtle, or not so subtle way to make a few underhanded comments.. but i gave them a pass... i see you ain't lol... anyone else wonder why so many posts have responded to sean, but sean left the building?

Posted by: james | Feb 2 2022 23:47 utc | [92](#)

Don Bacon #83

Throughout all this, Russia is for some reason holding back on the most important facts of the case. (We did get a little of it recently from the superb Russian UNSC ambassador.) That would mean tying everything to the 2014 US-backed coup in Kyev which introduced neo-Nazis into the Ukraine government which threatened Donbas etc etc. That should be said and re-said because merely saying 'we must do Minsk' doesn't pack the necessary wallop. It makes Russia look weak when actually it has been the wronged party (as we know).

Thank you, I believe the western public is kept in the dark and swamped with BS propaganda. They will not determine this outcome. The EU state leaders may prattle the UKUSA line but they will be FULLY AWARE of the import of the

2014 coup in Ukraine. IMO the EU group is more favourable with diplomacy. There are some Baltic exceptions of course.

The fact that the USA has engaged directly is both a dangerous and a positive sign.

Dangerous, as there is no getting this belligerent UKUSA player to easily stand down given it has by-passed NATO and its EU allies. Positive, because the EU team might just be enough to hold escalation in check. Time will tell.

Posted by: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:49 utc | [93](#)

"The narrow-minded bigotry of U.S. decision makers, fed by believe in U.S. exceptionalism while lacking any conception of real power, has led to this defeat."

The nub of the matter, combined with the unreadiness of the US elites to give up on their profiteering possibilities in Russia, the Belarus and Ukraine.

I have been reading the book "Supermob" by Gus Russo, which covers how Jewish settlers from the "Pale of Settlement" in Tsarist Russia settled in the Chicago area at the turn of the twentieth century and then combined with the Mafia etc. to gain extensive political and economic power across the US. Combine them with the later settlers from the Ukraine (including from the Silesian Waffen SS), Poland, and the Baltic, plus the Paperclip nazis, and what we get is a hugely powerful group of Russia-hating bigots who have positions throughout the US bureaucracy and the media (including the internet media). Mayor Daly, the Chicago political boss who was extremely important to Obama's early political career was an instrument of this Supermob.

Things make sense when you understand such realities, blind bigotry indeed. Then of course we have Blinken's step-dad who was the power lawyer to Robert Maxwell (father of Ghislaine), a Mossad asset. Kamala' husband is Jewish, all three of Biden's kids are/were married to Jews (as is Trump's daughter), then we have the head of Homeland Security, the US AG, Secretary of the Treasury, Director of National Intelligence, and the Chief of Staff.

Posted by: [Roger](#) | Feb 2 2022 23:55 utc | [94](#)

@Posted by: wobblie | Feb 2 2022 19:46 utc | 12

And you want to forget about the double-dealing of the Polish (including discussions with Hitler about removing Poland's Jews to another country) and the refusal of the UK to ally with the Soviets against the Nazis. In addition, Poland was an oligarchic shit hole for the vast majority of the population prior to WW2. That majority benefitted immensely from the opportunities opened up

under Soviet rule, including the end of anti-semitism and misogyny and the ability to get a proper education and advance into professional jobs.

Stalin did what he had to do to move the Nazi attack start line away from Moscow. In such circumstances nobody is clean, you are just trying to whitewash Eastern Europe's dirtiness whole pointing to Russia's. Selective memory can be so comforting and so misleading at the same time.

Posted by: [Roger](#) | Feb 3 2022 0:05 utc | [95](#)

uncle tungsten @87--

Thanks for your commiserations! Being technically blocked is a great disincentive since I tend to write detailed comments with links that take time to construct. I'm being motivated to shift and write my commentaries as articles for my VK Space then link to them here while providing a synopsis just as I would for any other item. But it's been really bad on this thread where I have much to comment about, although that might be the reason behind the blocking. My reply will also act as a test since I already had a several paragraphs long comment lacking html tags blocked.

As to your comment @93, as Orban demonstrated at his press conference with Putin yesterday, NATO will split as Hungary will stand by its treaty commitments. But how many other OSCE nations will join the three Anglos and break all the OSCE Security Treaties and thus the fundamental principles for the OSCE's existence? That's the main question within Lavrov's letter on which my commentary focused.

Posted by: [karlof1](#) | Feb 3 2022 0:10 utc | [96](#)

DunGroanin | Feb 2 2022 23:38 utc | 89

*And to top it all the great black American Whooping Goldberg being publicly humiliated for trying to ask if Religion is equivalent to Race ?*

The Nazis didn't define "Jewishness" by religion. They defined it by ancestry. So, individuals who didn't practice Jewish religion were still defined as Jews because of their ancestry.

Incidentally, Judaism also defines Jewishness by ancestry. The child of a Jewish mother is considered Jewish (it's matrilineal).

Prejudice and discrimination based on ancestry is racism.

What Gramsci has to with it, I have no idea.

Posted by: Kukulcan | Feb 3 2022 0:19 utc | [98](#)

@91 lex talionis

I can't help but wonder how many Psakis there are in a Kirby

Posted by: Yeah, Right | Feb 3 2022 0:21 utc | [99](#)

The real irony is, the quality of planners and policy makers are getting worst, degraded by every incoming new Administration ( ideological regimes). God save us all, it will become real ugly when the time comes. Folks in this non melting country are real violent with no mercy to each other. Jan 6 was nothing to what can come, when the center no longer holds.

Posted by: Kooshy | Feb 3 2022 0:21 utc | [100](#)

+++++

moonofalabama.org

**Wie eine fehlgeleitete große Strategie zu dieser US-Niederlage führte**  
70-89 Minuten

Februar 02, 2022

Wie eine fehlgeleitete große Strategie zu dieser US-Niederlage führte  
Als Reaktion auf Russlands Forderung nach Sicherheitsgarantien, insbesondere auf die Forderung, ausländische NATO-Truppen aus dem Gebiet osteuropäischer Länder abziehen, verlegen die USA und Großbritannien mehr Streitkräfte nach Osten:

Wie das Pentagon am Mittwoch mitteilte, hat Präsident Joe Biden offiziell die Entsendung zusätzlicher US-Militärkräfte nach Osteuropa genehmigt. Die US-Truppen werden demnächst in Polen, Deutschland und Rumänien stationiert.

...

Pentagon-Pressesprecher John Kirby sagte, dass in den kommenden Tagen rund 2.000 US-Soldaten nach Polen und Deutschland entsandt werden. Darüber hinaus werden etwa 1.000 Soldaten, die derzeit in Deutschland stationiert sind, nach Rumänien verlegt.

...

Kirby sagte, dass die Truppen, die verlegt werden, separat und zusätzlich zu den 8.500 US-Truppen sind, die letzte Woche in erhöhte Alarmbereitschaft versetzt wurden und nach Europa verlegt werden könnten, um die NATO-Reaktionskräfte zu unterstützen, falls diese aktiviert werden.

Die Truppen werden auf bilateraler Basis mit ihren Gastländern operieren, da die NATO noch keine multinationale Eingreiftruppe aktiviert hat.

Es handelt sich um eine eher symbolische Anzahl von Truppen an den falschen Orten und mit geringem Kampfwert, aber sie hat einen ernsten, symbolischen Charakter.

Es waren die USA, die die Propagandakampagne "Russlands bevorstehende Invasion in der Ukraine" gestartet haben. Am 30. Oktober 2021 veröffentlichte die Washington Post den ersten stenografierten Artikel darüber:

Eine erneute Aufstockung russischer Truppen in der Nähe der ukrainischen Grenze hat bei einigen Beamten in den Vereinigten Staaten und Europa Besorgnis ausgelöst, die beobachten, was sie als irreguläre Bewegungen von Ausrüstung und Personal an Russlands Westflanke betrachten.

Die Beamten, die unter der Bedingung der Anonymität sprachen, weil sie nicht befugt waren, die Angelegenheit öffentlich zu erörtern, sagten, dass die Truppenbewegungen die Besorgnis wieder entfacht haben, die im April aufkam, als die größte Truppenaufstockung Russlands nahe der ukrainischen Grenze seit Jahren einen internationalen Aufschrei auslöste.

Die Aufstockung der russischen Truppen im März/April erfolgte, nachdem Kiew mehr Truppen in das von Rebellen gehaltene Donbass-Gebiet verlegt und öffentlich erklärt hatte, es mit Gewalt zurückerobern zu wollen. Die russische Machtdemonstration reichte aus, um Kiew zu beruhigen, und bald zogen sich die Truppen auf beiden Seiten in ihre Kasernen zurück.

Im Herbst verlegte Russland nur noch wenige Truppen von und zu regulären Übungen in normaler Weise. Es gab keine verstärkten Aktivitäten. Warum also schlugen die USA Alarm und tun dies auch weiterhin?

Diese Informationsoperation muss im größeren Zusammenhang mit dem Aufstieg Chinas, dem Wiedererstarken Russlands und dem Verlust der Vormachtstellung der USA gesehen werden.

In einem Aufsatz auf seiner Mailingliste erläuterte Professor Michael Brenner die Beweggründe dafür:

Die Situationslogik der sich abzeichnenden internationalen Kräftekonstellation deutete auf zwei mögliche amerikanische Strategien hin. Die offensichtlichste würde darauf abzielen, die Festigung eines Bündnisses zwischen Russland und China zu verhindern. Zusammen stellen sie einen gewaltigen Block dar, der nun in der Lage ist, den von den USA geführten westlichen Block in fast allen Bereichen herauszufordern.

...

Die alternative Strategie bestand darin, den Druck auf Russland zu erhöhen, um Putins/Moskaus Bestreben, wieder ein wichtiger Akteur zu werden, im Keim zu ersticken - ein Akteur, der den Vereinigten Staaten ihre Privilegien als globaler Hegemon und alleiniger Herrscher über Europa streitig machen will. Die treibende Kraft war die eifrige Victoria Nuland und ihre Neo-Con-Genossen, die in den Machtorganen, im Kongress und in den Massenmedien sitzen. Da Anthony Blinken und Jake Sullivan selbst zu den Anhängern dieser Konfrontationsstrategie gehörten, war das Ergebnis jeder noch so bescheidenen Debatte vorprogrammiert.

Nuland und Blinken haben ihre Wurzeln in Osteuropa. Für sie ist Russland das Böse. Aber das ist noch nicht alles. Diese Leute würden Russland gerne in viele kleine Teile balkanisiert sehen.

Jon Schwarz @schwarz - 20:10 UTC - 31. Jan. 2022

In Robert Gates' Memoiren "Duty" beschreibt er, wie Dick Cheney - damals Verteidigungsminister - am Ende des Kalten Krieges nicht nur die Sowjetunion,

sondern auch Russland selbst zerschlagen wollte. Niemand in den USA weiß davon oder interessiert sich dafür, aber ich wette, viele Leute in der russischen Regierung schon.

größer

Die derzeitige Kontaktperson des Außenministeriums, die für die Russlandpolitik der USA zuständig ist, ist Victoria "Fuck the EU" Nuland: Von 2003 bis 2005 war Nuland die wichtigste stellvertretende außenpolitische Beraterin von Vizepräsident Dick Cheney.

Cheney und Nuland haben die gleiche ruchlose neokonservative Denkweise. Zurück zum Nichthandeln rund um die Ukraine, wie es Michael Brenner analysiert hat:

Die Ereignisse im April waren der Auslöser für den turbulenten Strudel, den wir bis zum heutigen Tag erleben. Welches Szenario haben sich die Biden-Leute gewünscht? Jeder Versuch einer Antwort muss der Tatsache Rechnung tragen, dass sich niemand im offiziellen Washington für die Stabilität der Ukraine oder das Wohlergehen des ukrainischen Volkes interessierte. Ihr Blick war auf Russland gerichtet. Ihr Ziel war es, einen Grund für die Verhängung lähmender Wirtschaftssanktionen zu schaffen, die Putins angeblichen Ambitionen in Europa - und darüber hinaus - einen Riegel vorschieben sollten. Zumindest könnte sich der Westen dann voll und ganz auf den Umgang mit China konzentrieren. Im Idealfall würde dies Moskau in ein erbärmliches Faksimile des biegsamen Jelzin-Modells oder einen harmlosen neoliberalen Satrap zurückverwandeln. Alles, was die Vereinigten Staaten im letzten Jahr gegenüber der Ukraine unternommen haben, wurde von diesem übergeordneten Ziel diktiert.

Sie haben sich daran gemacht, ein Szenario zu entwerfen, das es ihnen ermöglichen würde, dieses Ziel zu erreichen. Der Schlüssel dazu wäre eine russische Gegenreaktion auf eine ukrainische Provokation ungewissen Ausmaßes, die als casus belli für die drakonischen Sanktionen und die uneingeschränkte Kooperation der Verbündeten dienen könnte. Die unerwartet heftige, unnachgiebige Reaktion Moskaus brachte den Plan durcheinander, änderte aber nichts an dem Kurs, dem Washington verpflichtet war.

...

[D]ie Leute von Biden setzten alles daran, die Kontinentaleuropäer davon zu überzeugen, dass sie ein Paket strenger Wirtschaftssanktionen unterzeichnen sollten, das fast automatisch ausgelöst würde, wenn die Russen etwas Ungeheuerliches tun würden. Sie gingen davon aus, dass Washington die Entscheidung darüber treffen würde, was eine ungeheuerliche Handlung darstellt.

Deutschland, Frankreich und Italien weigerten sich unter anderem, diese Stolperdraht-Strategie mitzumachen. Sie trauen Washington nicht, sie wollen keine Konfrontation mit Putin und sie fürchten die störenden Auswirkungen von Sanktionen auf ihre eigenen Länder (mit offensichtlichen innenpolitischen Folgen). Besonders frustrierend war der Widerwille Deutschlands, sich gehorsam hinter Washington zu stellen.

...

Um Deutschland, Frankreich und gleichgesinnte Verbündete zu überzeugen, begannen Biden, Blinken und Co. im Oktober, das Kriegsfieber mit düsteren Vorhersagen über eine 'unmittelbar' bevorstehende russische Invasion zu schüren. Sie beschworen einen "Blitzeinschlag", d.h. die Art von "Kaltstart" direkt am Ärmelkanal, die die NATO-Planer in den Tagen des Kalten Krieges in Aufregung versetzte. Schlechte Metaphern sterben nie, sie warten nur auf die nächste paranoide Episode.

Washington wurde aus der Bahn geworfen, als Moskau sich weigerte, die ihm zugedachte Rolle zu spielen. Sie sagten und taten nichts, um diese Behauptung zu untermauern. Die Russland-Phobie hatte sich verselbständigt und das Weiße Haus in die Enge getrieben. Wie verzweifelt man war, zeigte die Reise des CIA-Direktors William Burns durch die europäischen Hauptstädte mit einer Aktentasche voller von der CIA erstellter "unfehlbarer" Beweise, dass eine Invasion bevorstehe - und dass die Europäer sich daher sofort zu den Stolperdrahtsanktionen verpflichten sollten, um die in Wirklichkeit phantastische Invasion zu verhindern. Das heißeste Material waren Satellitenfotos, die angeblich russische Panzereinheiten in Kampfformationen "an der ukrainischen Grenze" (nur 180 Meilen entfernt) zeigen sollten. Heute wissen wir, dass die Fotos gefälscht waren. Die Panzer und andere Ausrüstung befanden sich auf ihren ständigen Stützpunkten in der Nähe von Kasernen und anderen festen Einrichtungen. Die Bilder der CIA waren beschnitten worden. Die CIA, das Weiße Haus und die angeschlossenen Washingtoner Agenturen versuchten, betrügerische Waren zu verkaufen, deren Raffinesse der eines Fünftklässlers würdig war.

Das ist der Zustand, in dem wir uns immer noch befinden. Die USA schreien nach Krieg und erhöhen die Wahrscheinlichkeit eines Krieges in der Hoffnung, Russland zu etwas zu bewegen, das "harte neue Sanktionen" rechtfertigt. Doch Mitte Dezember hat Russland begonnen, den Schritt der USA zu kontern. Es veröffentlichte zwei Vertragsentwürfe, einen mit den USA und einen mit der NATO, die strenge Sicherheitsanforderungen enthielten:

- Keine weitere NATO-Erweiterung in Richtung Russlands Grenzen.
- Rücknahme der NATO-Einladung von 2008 an die Ukraine und Georgien.
- Abzug der ausländischen NATO-Truppen aus Osteuropa.
- Rechtlich verbindliche Garantie, dass in Ländern in der Nähe Russlands keine Angriffssysteme stationiert werden, die auf Moskau gerichtet sein könnten.
- Keine NATO- oder vergleichbaren (UK, U.S., Pl.) "Übungen" in der Nähe der russischen Grenzen.
- NATO-Schiffe und -Flugzeuge müssen bestimmte Abstände zu den russischen Grenzen einhalten.
- Regelmäßige Gespräche von Militär zu Militär.
- Keine US-Atomwaffen in Europa.

Russland verlangte schriftliche Antworten und drohte mit "militärtechnischen" Maßnahmen, sollten die Antworten negativ ausfallen. Außerdem plante Russland neue Militärübungen und begann damit.

Die Antworten gingen ein, aber auf Ersuchen der USA verzichtete Russland darauf, sie zu veröffentlichen. Sie wurden der Zeitung El Pais zugespielt, heute veröffentlicht und können hier heruntergeladen werden (pdf).

Die Antwort der USA auf Russlands Vertragsentwürfe ist professionell.

Während sie die Hauptforderungen Russlands, insbesondere einen neutralen Status für die Ukraine, ablehnen, geben sie in kleineren Fragen nach und bieten zusätzliche Gespräche darüber an. Die Antwort der NATO ist dagegen hochgradig ideologisch; sie lehnt alle Punkte Russlands ab und stellt neue Forderungen an Russland, die darauf abzielen, abgelehnt zu werden. (Künftige Verhandlungen werden nun wahrscheinlich unter Ausschluss der NATO stattfinden.)

Russland hat noch nicht offiziell auf die eingegangenen Schreiben geantwortet.

Auf einer Pressekonferenz nach Gesprächen mit dem ungarischen Premierminister äußerte sich der russische Präsident zu den Briefen:

[W]ährend sie unsere Bedenken ignorieren, verweisen die Vereinigten Staaten und die NATO auf das Recht der Staaten, bestimmte Methoden zur Gewährleistung ihrer Sicherheit frei zu wählen. Aber es geht nicht nur darum, jemandem das Recht einzuräumen, die Methoden zur Gewährleistung seiner Sicherheit frei zu wählen. Dies ist nur ein Teil der bekannten unteilbaren Sicherheitsformel. Der zweite, unveräußerliche Teil besagt, dass es unmöglich ist, die Sicherheit eines Staates auf Kosten der Sicherheit anderer Staaten zu stärken.

Das russische Außenministerium hat mehrere NATO-Staaten in einem Schreiben um eine offizielle Stellungnahme zu mehreren von ihnen unterzeichneten Abkommen gebeten, die Klauseln über die Unteilbarkeit der Sicherheit enthalten:

Das Wesen der Abkommen über unteilbare Sicherheit besteht darin, dass es entweder Sicherheit für alle oder keine Sicherheit für irgendjemanden gibt. Wie ist die Unterzeichnung dieser Verträge und die unteilbare Sicherheit für alle mit der aggressiven, auf Russland gerichteten NATO-Erweiterung vereinbar? Die "westlichen" Außenministerien werden sich schwer tun, diese Frage zu beantworten.

Die US-Strategie, Russland in Europa durch "erdrückende Sanktionen" zu "reparieren", um dann China anzugreifen, ist gescheitert. Das liegt daran, dass sie völlig falsch konzipiert war.

Russland ist das autarkste Land der Welt. Es produziert fast alles, was es braucht, und verfügt über sehr begehrte Produkte, die weltweit gefragt sind und vor allem in Europa gebraucht werden. Außerdem verfügt Russland über enorme finanzielle Reserven. Eine Sanktionsstrategie gegen Russland kann nicht funktionieren.

Die Ukraine zu benutzen, um Russland zu einer Aggression zu verleiten und dann Sanktionen zu verhängen, war ebenfalls ein ziemlich verrückter Versuch. In der Ukraine gibt es nichts, was Russland zu einer Invasion verleiten würde. Alles, was in der Ukraine getan werden muss, kann von russischem Territorium aus durch russische Raketen oder seine Luftwaffe und Marine getan werden.



Anstatt Russland von China abzuspalten, haben die USA ungewollt ihr Bestes getan, um die beiden Länder in ein engeres Bündnis zu drängen. Das war der schwerwiegendste strategische Fehler, den die USA machen konnten.

Anstatt eine neue strategische Haltung einzunehmen, die eine Pivot-to-Asia-Strategie unterstützen würde, verlegen die USA nun Truppen zurück nach Europa.

Die engstirnige Bigotterie der US-Entscheidungsträger, die sich aus dem Glauben an den amerikanischen Exzeptionalismus speist, während ihnen jede Vorstellung von wirklicher Macht fehlt, hat zu dieser Niederlage geführt.

---

Hinzufügen: Ich betrachte dies als das Eingeständnis des Weißen Hauses, dass es strategisch versagt hat.

Kevin Liptak @Kevinliptakcnn - 17:55 UTC - Feb 2, 2022

Das Weiße Haus sagt, dass es das Wort "unmittelbar bevorstehend" nicht mehr verwendet, um das Potenzial für eine russische Invasion in der Ukraine zu beschreiben. Es habe eine unbeabsichtigte Botschaft gesendet, sagt Jen Psaki. Unbeabsichtigte Unmittelbarkeit"? Diese Leute sind Clowns und schlecht darin.

Geschrieben von b am 2. Februar 2022 um 18:36 UTC | Permalink

Kommentare

Das Problem ist nicht nur die Tatsache, dass die Russland-Politik des US-Außenministeriums von Leuten dominiert wird, deren Vorfahren aus Osteuropa stammen; es ist auch die Tatsache, dass die Demokratische Partei der USA, bis hin zum US-Präsidenten, Verbindungen zu ukrainischen Energie-Oligarchen und zur ukrainischen Diaspora in Nordamerika hat, von denen viele, wenn nicht sogar die meisten, die UdSSR und Russland immer noch verabscheuen und deren Vorfahren vor fast 80 Jahren mit den Nazis kooperiert haben könnten.

Ganz zu schweigen davon, dass die Eroberung der Krim mit ihrer geostrategischen Bedeutung im Schwarzen Meer, zwischen Europa und dem Kaspischen Meer (und Zentralasien darüber hinaus) und dem Marinestützpunkt in Sewastopol für die USA ein wichtiges Ziel ist. Die USA sind bereit, bis zum letzten Ukrainer um diesen Preis zu kämpfen.

Geschrieben von: Jen | Feb 2 2022 18:58 utc | 1

Es ist die Wahrscheinlichkeit eines Ereignisses unter falscher Flagge im Donbass, die mich beunruhigt.

Wie können die Russen (a) dies von vornherein verhindern oder (b) in einem solchen Fall klug und effektiv reagieren?

Geschrieben von: Echelon | Feb 2 2022 19:02 utc | 2

Schlimmer als Clowns. Diese Leute sind nicht nur eine Peinlichkeit für die USA, sondern für die ganze Spezies. Die nächste Wahlwelle könnte Bolton und Pompeo zurückbringen. Die USA befinden sich in einem tödlichen Trott.

Geschrieben von: par4 | Feb 2 2022 19:07 utc | 3

Echelon @ 2

"Wie können die Russen (a) dies von vornherein verhindern oder (b) klug und effektiv reagieren, wenn es doch passiert?"

Vielleicht eine leise diplomatische Note an die USA, dass im Falle einer falschen Flagge die daraus resultierende Reaktion alle US-Truppen in der Ukraine treffen würde. Das könnte den Puppenspieler zum Nachdenken anregen.  
Geschrieben von: Victor | Feb 2 2022 19:09 utc | 4

Ausgezeichnet.

Bei Kabuki geht es um die alten Pipeline-Botschaften der USA, die bis in die Reagan-Ära zurückreichen. Blinken hat buchstäblich eine Doktorarbeit darüber geschrieben.

Und ja, Russland im Geschäftsinteresse der USA lahmlegen.

Energie ist Wirtschaft.

Die Ukraine oder ihr Präsident merken, dass sie von den USA als Sündenbock benutzt werden.

Sie werden das Minsker Abkommen umsetzen.

Zelinsk kann seinen Hintern retten, indem er ein Spiegelabkommen schließt, das den Nazis auf der linken Seite Autonomie gewährt. Mit Ausnahme der Außenpolitik. Und der Regionalgouverneur soll lokal gewählt werden.

Das sollte die Störenfriede nach Hause locken.

Zelinsk wird eine Elitewache des Präsidenten brauchen.

Und massive Reformen.

Und eine ehrliche Wahrheits- und Versöhnungsaktion gegenüber der Öffentlichkeit.

Er könnte es schaffen. Aber ist er der Mann der Stunde?

Geschrieben von: Powerandpeople | Feb 2 2022 19:10 utc | 5

Ausgezeichnete Zusammenfassung, B, ganz ausgezeichnet  
vielen Dank

Geschrieben von: michaelj72 | Feb 2 2022 19:14 utc | 6

Die kaukasisch-slawischen Chasaren-Aschkenasi-Juden-Bolschewiken in ihrem jahrhundertelangen Krieg um die Kontrolle über die europäischen+russischen Mächte - diesmal durch TwinkBlinken, Nudelman-Khagan, Zelensky und die NATO - könnten einen weiteren heißen Krieg auslösen.

Die AngloMurican-ZioMasonics + Tribals hoffen auf einen "Eingeschlossenen" Krieg um UKR/Black\_Sea; aber sie haben es mit RUS zu tun, die HyperSonics und Cruise Missiles in ganz Europa, Club\_Med und CONUS landen können - nur um sicher zu gehen, dass Washington einige vor die Haustür bekommt.

#FireBlinken #FireNuland #ImpeachBiden

#EuropeReplaceNATOwithNordStreamsandSilkRoad #YankeeGoHome

Posted by: IronForge | Feb 2 2022 19:15 utc | 7

Ich glaube, die ukrainische Armee hatte heute einen kleinen Schock. Es sieht so aus, als ob ihr Monopol auf Angriffsdrohnen gerade verschwunden ist. Ein ukrainischer Soldat wurde von einer verwundet und hatte Glück, dass er nicht getötet wurde. Gestern hatte ein DNR-Soldat nicht so viel Glück und wurde getötet, und der heutige Angriff sah nach Rache/Abschreckung aus.

Pro-Ukraine-Twitterer behaupteten, Russland müsse seine Drohnen im Rahmen der Minsker Vereinbarungen abziehen, aber wenn russische Drohnen von DNR/LNR-Kräften betrieben werden, haben sie genauso das Recht, sie einzusetzen wie ukrainische Kräfte. Ist dies das erste Anzeichen dafür, dass Russland die DNR/LNR-Kräfte ernsthaft aufrüsten wird? Der Vorteil der

Bayraktar-Drohnen ist wahrscheinlich nicht mehr gegeben, und mit Angriffsdrohnen, die mit Wärmebildgeräten ausgestattet sind, wird jeder Vorteil von Javelins und NLAWs wahrscheinlich neutralisiert.

Geschrieben von: Ghost Ship | Feb 2 2022 19:16 utc | 8

Es heißt Vanishing Imminence und nicht Unintended Imminence b.

Sie sind verwirrt und bringen ihre Länder durcheinander. Und keiner von uns lacht darüber.

Dieser nächste Monat des Getues dürfte interessant werden. Vielleicht kann man bis zum Ende des Monats eine Auflistung all der verschiedenen Möglichkeiten erstellen, wie die Verlegung des Militärs des Imperiums nach Europa zur Verteidigung gegen die russische Aggression in der Ukraine der Welt vorgegaukelt wird.

Wir sehen gerade die beste Scheißshow, die der Gott des Mammons kaufen kann. Wird es genug sein, um die auf Leistung basierenden Länder im Widerstand gegen den finanziellen Tyrannen des Schulhofs" zu überwinden? Bleiben Sie dran und haben Sie bitte etwas Respekt vor dem Betreiber dieser Website. Verschaffen Sie sich einen Überblick über das, was hier angeboten wird, und lassen Sie die kindischen Forderungen nach etwas anderem als der respektablen Alternative zu den MSM, die Sie hier bei MoA ohne Marketing oder Werbung bekommen. Versuchen Sie, etwas beizutragen, oder behalten Sie Ihr textliches Rauschen für sich. b löscht oder kippt regelmäßig einige meiner Kommentare.... überwinden Sie sich und erinnern Sie sich an die Hopi-Regeln.... #4

Zeige dich

Sei präsent

Sag die Wahrheit

Besitze nicht das Ergebnis

Geschrieben von: psychohistorian | Feb 2 2022 19:19 utc | 9

Aus dem Text von "The World is not Enough" aus den anglo-amerikanischen James Bond MI6-CIA-Propagandafilmen:

"Niemand ist je daran gestorben, dass er zu viel wollte."

"The world is not enough. Bei weitem nicht genug."

"Wenn wir nicht alles haben können, dann wird es niemand haben."

"Gemeinsam können wir die Welt zerstören."

Es ist, als ob dies de facto die Leitprinzipien der neoliberalen Neokonservativen von UKUSA, MI6 und CIA sind - nie genug Welthegemonie, Plünderung und Beute für die Yakuza-Verbrecherorganisation von UKUSA.

Diese vereinigten Verbrecherbosse konnten bisher ungestraft agieren. Eine multipolare Welt fängt an, genug von dieser Mafia-Herrschaft zu sagen.

Geschrieben von: Canadian Cents | Feb 2 2022 19:22 utc | 10

Es gibt einen logischen Sprung in diesem Blogbeitrag, der für mich keinen Sinn ergibt. Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre die natürliche Vorgehensweise Russlands, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen.

Stattdessen stellte Russland ein Ultimatum mit sehr ehrgeizigen Forderungen. Selbst Kreml-freundliche russische Medien, die Lawrow kürzlich interviewten,

fragten ihn etwas in der Art von "Haben wir gerade einen Krieg gegen die USA gewonnen? Denn diese Art von Forderungen werden normalerweise nach einem Krieg von der siegreichen Partei an die unterlegene Partei gestellt. Die Art und Weise, wie der Journalist diese Frage stellte, war übrigens ein großartiges Beispiel für trockenen russischen Humor, den ich nicht gut wiedergeben kann.

Offensichtlich herrscht im offiziellen Washington eine gewisse Hysterie. Ich kann mich nicht entscheiden, was der Grund dafür ist. Es könnte ein ruchloses Komplott sein, wie Sie sagen, um einen Krieg anzuzetteln, oder es könnte ein Haufen inkompetenter Leute sein, die Angst vor einem weiteren außenpolitischen Desaster so kurz nach Afghanistan haben. Die Evakuierung der US-Botschaft in Kiew lässt mich vermuten, dass sie tatsächlich an eine Invasion denken und kein weiteres Debakel à la Afghanistan wollen, bei dem die Amerikaner versuchen, aus einem Kriegsgebiet herauszukommen, in dem Amerika auf der Verliererseite steht. Der allgemeine Tenor einer kaum unterdrückten Panik lässt mich auch glauben, dass die Sorge echt ist. Aber ich bin mir nicht sicher.

Und auf russischer Seite hat es ganz offensichtlich Truppenbewegungen gegeben, die die Ukraine einschüchtern sollten. Ich mache den Russen nicht einmal einen Vorwurf, sie wollen die Ukraine von einem Angriff auf den Donbas abhalten. Aber trotzdem ist es nicht nur eine Geschichte von unschuldigen Russen, die ihre Panzer und Truppen in denselben Stellungen parken wie 2010. So sehr ich mich auch bemühe, ich verstehe den russischen Spielplan nicht. Was wollen sie tun, um die USA und die NATO so einzuschüchtern, dass sie den russischen Forderungen nachgeben? Und Biden nicht nur dazu zu bringen, zuzustimmen, sondern auch in der Lage zu sein, einen durch und durch ruslandfeindlichen Kongress zu passieren? Ich glaube nicht, dass Putin, Lawrow und der Rest der russischen Führung Vollidioten sind. Sie haben also etwas im Sinn. Ich glaube nur nicht, dass irgendjemand, den ich gelesen habe, richtig erraten hat, was das ist.

Geschrieben von: Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | 11

Die Osteuropäer haben ein ebenso langes Gedächtnis wie die Russen. Sie wissen, dass der 2. Weltkrieg in Europa nur möglich war, nachdem Joe und Adolf sich mit dem Vertrag vom 23. August 1939 geeinigt hatten. Die Osteuropäer erinnern sich daran, dass es die Sowjetunion war, die in Polen, Litauen, Lettland und Estland einmarschierte und einen Großteil ihrer intellektuellen und beruflichen Schichten massakrierte. Ohne die sowjetische Zusammenarbeit mit den Nazis hätte das deutsche Militär Hitler niemals erlaubt, seinen Krieg zu beginnen. Die Russen wollen ihre Mitschuld an der Auslösung des Zweiten Weltkriegs vergessen. Die Folge dieser kurzsichtigen Entscheidung war die Unterwerfung Westeuropas durch die USA.

Unbeabsichtigte Folgen sind immer das Ergebnis eines Krieges.

Geschrieben von: wobblie | Feb 2 2022 19:46 utc | 12

Es scheint, dass die Ukraine heute angekündigt hat, dass sie keiner Provinz Autonomie zugestehen wird.

Damit positioniert sie sich gegen das Minsker Abkommen. Das geschah nach Boris' Besuch in Kiew.

Geschrieben von: Isammart | Feb 2 2022 19:47 utc | 13

btw, im Zusammenhang mit dem systematischen Druck der USA, "Russlands wirtschaftliches Mittagessen zu essen", besteht die "neue" Technik darin, einseitig zu "bestimmen", wie die Standards für die Lieferung von Waren und Dienstleistungen aussehen werden. Und dafür zu sorgen, dass sie zum Nachteil Russlands (und Chinas) geschaffen, interpretiert und umgesetzt werden. Nehmen Sie die ursprünglichen globalen Eisenbahnsysteme. Die Spurweite war von Land zu Land unterschiedlich. Das bedeutete zusätzliche Kosten und "Buschkorrekturen", damit Schienenfahrzeuge, die auf einer Spurweite fahren, ihre Fahrt auf der Spurweite eines anderen Landes fortsetzen konnten. Die Zeichen stehen auf Sturm - die USA werden über die "Standards" für "grüne Energie" entscheiden. Und dafür sorgen, dass Russland Schwierigkeiten haben wird, sie zu erfüllen und/oder umzusetzen.

Deutschland hat - in Anlehnung an seine rassistischen Nazi-Impulse - den deutschsprachigen Nachrichtensender RT verboten, weil er nicht den deutschen Vorschriften entspricht. Youtube hat RT an dem Tag verboten, an dem die Deutschen es taten. Frankreich weigert sich, RT als Nachrichtenorganisation anzuerkennen. Der "Standard" für Nachrichten liegt in der Gosse. Oder besser gesagt, der "Standard" der westlichen Gesellschaft ist es.

China, der Weltmarktführer bei 5G, hat mehr oder weniger den Standard für diese Technologie gesetzt, da es der wichtigste Innovator war. Auch dies wird vom Westen einseitig zu seinen Gunsten umgestellt werden.

Aber denken Sie daran, was das letzte Mal geschah, als diese tragikomischen Spiele gespielt wurden - die USA lehnten das metrische System ab und fuhren mit ihrem eigenen eigenwilligen Messstandard fort. Infolgedessen versagten die O-Ringe, die den Treibstoff in einem ihrer Raumfahrzeuge versiegelten, aufgrund der Verwirrung im dort verwendeten Maßsystem, und das Raumfahrzeug explodierte, wobei alle an Bord ums Leben kamen.

Das ist eine Metapher für die Zukunft dieser Arroganz.

In der Zwischenzeit schließt die reale Welt - nicht der Teil, den der arrogante Westen für die Welt (sich selbst) hält - bilaterale und multilaterale Handelsabkommen ab, obwohl die USA den Antisubventionsmechanismus des Welthandels zerstört haben, und die USA stehen abseits.

Letztlich wissen die Menschen, auf welcher Seite sie ihr Brot verdienen. Man kann die führenden Technologen, das MINT-lastige China und Russland nicht ignorieren, wenn es um Standards geht.

Geschrieben von: powerandpeople | Feb 2 2022 19:52 utc | 14

Die Position der USA ist sehr klar - und auch sehr lustig. Sie springen auf und ab und schreien der Ukraine zu: "Geht und kämpft gegen die Russen". Für Europa lautet die Botschaft: "Kümmert euch nicht um eure eigenen Interessen. Geht und helft den Ukrainern, so gut ihr könnt". Onkel Sam hat vor, die Sache auszusitzen, die Show zu beobachten und sich wie ein Geier über die toten Kadaver zu hermachen.

Geschrieben von: guest | Feb 2 2022 20:03 utc | 15

ausgezeichnete Übersicht... danke B!

@ 1 jen... danke...

@ 11 sean... ich denke, der beste Weg, Ereignisse wie den Abzug des diplomatischen Personals der USA aus Kiew zu verstehen, ist, das Drama und den Effekt zu verstehen, den die USA immer mit Hilfe des Dramas zu erzielen versuchen... es ist, als ob das Weiße Haus direkt mit der Agenda der Hollywood-Drehbuchautoren verbunden ist... es gibt wenig bis keine Trennung zwischen ihnen! so erfahren wir von jen psaki, dem Sprecher des us-aussenministeriums, dass das weisse haus das wort "unmittelbar bevorstehend" nicht mehr verwendet, um eine mögliche russische invasion in der ukraine zu beschreiben. was für eine dummheit erklärt die letzten 2 monate an schwachsinniger rhetorik, mit der die msm gerne hausieren gegangen ist? hollywood-drehbuchautoren sind die einzige möglichkeit, das zu erklären... diese leute sind komplette idioten...

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:07 utc | 16

@ 15 gäste... währenddessen können alle anderen das popcorn.... ein echter hollywood-thriller, nicht wahr?

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:09 utc | 17

Leider wird mein Kommentar abgelehnt, obwohl er keine URLs enthält.

Geschrieben von: karlof1 | Feb 2 2022 20:10 utc | 18

Jep, wird immer noch verweigert, obwohl mein Kommentar @18 zugelassen wurde. Ich schätze, du wirst es nur in dem Artikel lesen können, den ich gerade schreibe.

Geschrieben von: karlof1 | Feb 2 2022 20:11 utc | 19

Danke B. Gut ausgearbeiteter Überblick.

Das Wort "unmittelbar bevorstehend" ist ein wichtiges Wort. Soweit ich mich erinnere, erlaubt das Völkerrecht militärische Maßnahmen, wenn ein Angriff der Gegenpartei "unmittelbar bevorsteht".

Wie kann JEDER Diplomat ein solches Wort missbrauchen, ohne dies zu beabsichtigen?

DAS ist die Clownshow, die die Welt beherrschen würde.

Geschrieben von: John Cleary | Feb 2 2022 20:14 utc | 20

UKUSA-M16 Kriminelle Internationale Achse. Das werde ich von nun an oft verwenden müssen :D

Toller Beitrag B, danke. Ohne diese Website und die Typen, die sie manchmal zitieren, wäre ich völlig ahnungslos und würde mich an der Nase herumführen lassen, wenn es um Geschichten über den Dread Lord Putin und Armeen von Skelett-Truppen geht, die von seiner Vulkanbasis in Mordor aus über das Land der Guten und Tapferen wachen.

Geschrieben von: Lonkal | Feb 2 2022 20:15 utc | 21

UKUSA-M16 Verbrecherische Internationale Achse. Das werde ich von nun an oft verwenden müssen :D

Toller Beitrag B, danke. Ohne diese Website und die Typen, die sie manchmal zitieren, wäre ich völlig ahnungslos und würde mich an der Nase herumführen lassen, wenn es um Geschichten über den Dread Lord Putin und seine abscheulichen Armeen von untoten Skelett-Truppen geht, die von seiner Vulkanbasis in Mordor aus über das Land der Guten und Tapferen wachen.

Geschrieben von: Lonkal | Feb 2 2022 20:19 utc | 22

@15 Gast

Das ist der Kern der Sache

Geschrieben von: ptb | Feb 2 2022 20:25 utc | 23

@2, Echelon und @4 Victor

Nach einer Reihe russischer Warnungen und angesichts fortgesetzter Versuche, russische Streitkräfte in Syrien ins Visier zu nehmen - mit medialer Vorbereitung, um die russische Meinung gegen Putin zu wenden - wurde ein westliches "Koordinationszentrum" in N-Syrien von russischen Bomben getroffen, die mehr als 30 US, UK, Fr, Is und andere Spezialkräfte töteten. Die gezielten Angriffe auf Russen wurden eingestellt.

In Anbetracht der Entfernung zur Heimat und des Einsatzes wäre dies eine größere und bessere Aktion.

Geschrieben von: Les7 | Feb 2 2022 20:34 utc | 24

Ich dachte mir, ich teile das hier und nicht im O/T, da es ziemlich zum Thema gehört.

"Navalny, the Documentary" rezensiert:

<https://yasha.substack.com/p/navalny-the-documentary?>

Dies ist ein seltener Fall, dass ich einen Link teile, den ich noch nicht vollständig gelesen/angehört habe, also YMMV.

Geschrieben von: Tom\_Q\_Collins | Feb 2 2022 20:36 utc | 25

@ 11 sean... ich denke, der beste Weg, um Ereignisse wie den Abzug des diplomatischen Personals der USA aus Kiew zu verstehen, ist, das Drama und den Effekt zu verstehen, den die USA immer mit Hilfe des Dramas erzielen wollen... es ist, als ob das Weiße Haus direkt mit der Agenda der Hollywood-Drehbuchautoren verbunden ist... es gibt wenig bis keine Trennung zwischen ihnen! so erfahren wir von jen psaki, dem Sprecher des us-aussenministeriums, dass das weisse haus das wort "unmittelbar bevorstehend" nicht mehr verwendet, um eine mögliche russische invasion in der ukraine zu beschreiben. wie kann man die letzten 2 monate mit dieser schwachsinnigen rhetorik erklären, mit der die msm gerne hausieren gegangen ist? das kann man nur mit hollywood-drehbuchs schreiben erklären... diese leute sind komplette idioten...

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:07 utc | 16

Schlau, genau das ist es, alles Showbusiness, die ganze Zeit. Und das ist auch alles, was sie wissen.

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 20:38 utc | 26

Um zu verhindern, dass die Allianz von Deutschland und Russland Europa dominiert, versuchen die USA das Ukraine-Gambit mit 3 Zielen. Das erste Ziel, die guten Nachrichten von den Olympischen Spielen in Peking zu stören, wird immer unwahrscheinlicher, da die Zeit immer knapper wird. Die beiden anderen, das Stoppen von Nord Stream 2 und die Verhängung von Sanktionen gegen Russland, möglicherweise einschließlich des Ausschlusses aus SWIFT, sind noch im Spiel. Ich gehe davon aus, dass Putin und Xi nach ihrem Treffen bei den Olympischen Winterspielen eine gemeinsame strategische Antwort geben werden, da Russland immer mehr dazu gedrängt wird, sich mit China zu verbünden. Reichen Sie mir bitte das Popcorn!

Geschrieben von: Tiger | Feb 2 2022 20:39 utc | 27

...Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre die natürliche Vorgehensweise für Russland, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen..." Sean @11

Genau das ist geschehen. Infolgedessen werden Frankreich, Italien und wahrscheinlich auch Deutschland auf eigene Faust mit Russland verhandeln. Die USA haben ihren NATO-"Verbündeten" zu viel abverlangt, und diese haben nun endlich begonnen, NEIN zu sagen. Die Verhandlungen im Rahmen des Normandie-Formats sind nächste Woche fällig, und die USA sind nicht eingeladen.

Geschrieben von: bevin | Feb 2 2022 20:40 utc | 28

@ 26 bemildred... danke... ich war letzte Woche bei einer Musikaufführung einiger Freunde, die auf einer großen Bühne auftraten - eine Art Talentnacht mit einem Haufen verschiedener junger Sänger... man konnte erkennen, wer von den 8 oder 9 Sängern Schauspielunterricht genommen hatte und wer nicht... die Bewegungen und Manierismen dieses einen bestimmten Sängers trugen definitiv zur Show bei, aber in Bezug auf den Gesang änderte sich nichts... sie waren alle auf ihre eigene art und weise talentiert, aber der kerl mit der schauspielerischen ausbildung hat die üblichen tricks angewandt, um ihre leistung zu verbessern... einige leute übersehen das oder denken nie über so etwas nach... in der zwischenzeit hatte ein kerl ein superman-artiges umhang an... er war definitiv der lustigste und einnehmendste, aber abgesehen von dem kostümrequisit waren sie alle auf einem ähnlichen niveau, was das singen angeht... ich habe den kerl mit dem umhang am meisten genossen! es war, wie man so schön sagt, "unterhaltsam"... die usa-außenpolitik auf die gleiche art und weise zu behandeln ist mehr als lächerlich...

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:43 utc | 29

Drei Artikel (einer über dem anderen), die den zionistischen/neokonservativen Teil der Affäre erklären (in Anlehnung an den Artikel von B. oben über Nuland/Kagan und Familie).

Der erste Artikel ist hauptsächlich "historisch".

<https://israelpalestinenews.org/the-israel-factor-in-neocons-anti-russia-warmongering-over-ukraine/>

\*\*\*\*

Er führt zu den Fragen der Achse Iran, Russland - China. Meiner Meinung nach wird sich das Zentrum des "Handelns" dorthin verlagern. Nicht unbedingt militärische, sondern kommerzielle Aktivitäten, um die USA (ihrerseits!) von der eurasischen Landmasse auszuschließen. Die Ukraine könnte nur der Ausgangspunkt für ein neues Bewusstsein über die Fähigkeiten und Ziele der führenden Akteure sein.

Man beachte, dass sich die USA darum bemühen, "Verträge" mit Japan, den Golfstaaten usw. über Öl und Gas rund um den eurasischen Wirtschaftsraum zu schließen. (ELEA)

"Die Biden-Administration hat sich an Japan, Südkorea, Indien und China gewandt, um zusätzlichen Treibstoff für die Verbündeten in Europa zu finden,



falls ein Konflikt um die Ukraine ausbricht; die USA arbeiten mit Unternehmen und Regierungen zusammen. Sie stehen in Kontakt mit Nigeria, Ägypten und Libyen".

Auch wenn sie sagen, es sei "für ihre Verbündeten in Europa", warum tut die EU das nicht auch? Warum auf die "Rettung" durch die USA warten? Es sieht eher so aus, als würden sich die USA alle verfügbaren Energiequellen aneignen, um sich selbst zu "schützen" (sie importieren auch!).

\*\*

(OT; Es gab ein schönes "Happening" mit zwei russischen Tu-160 Überschallbombnern, die gerade die F-35 verloren haben, die sie jagen sollten. Die F-35 konnten nicht schneller als Mach 1,2 fliegen)

\*\*

Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | 11

Wahrscheinlich werden die Verteidigungskapazitäten des Donbass ausgebaut, so dass sie im Bedarfsfall auch alleine handeln können. Ein Drohnenangriff DURCH den Donbas als Vergeltung für einen durch die Ukies, wurde heute angekündigt. Unerwarteter Verlust der "Luftüberlegenheit" durch die Ukies.

\*\*\*

Über einige Vorgänge in den nördlichen Gebieten wird nicht berichtet, z.B. kreiste heute Morgen ein Spionageflugzeug in Sichtweite von Murmansk. Zwei US-Spionageflugzeuge "arbeiten" von Litauen aus, um die russische Grenze und den Raum St. Petersburg zu kontrollieren.

\*\*\*

ANFRAGE: Hat jemand eine Karte mit den Stellungen der ukrainischen Armee gesehen? (Nicht nur die Frontlinien um den Donbas) Es gibt eine sehr effektive Medienverdunkelung.

Geschrieben von: Stonebird | Feb 2 2022 20:46 utc | 30

Was mich immer wieder verwundert ist, wie der kollektive Westen immer noch an seine eigene falsche Selbstherrlichkeit glaubt. So wie ich das sehe, ist der Westen vom Rest der Welt nahezu isoliert. Die Fassade der Überlegenheit, die er einst genoss, ist gefallen. In Syrien, in Afghanistan, in Venezuela, in Kasachstan sieht die ganze Welt zu, wie der Westen und die überholte NATO von Nationen gedemütigt werden, die weniger Ressourcen haben als Russland, von China ganz zu schweigen.

Geschrieben von: Steve | Feb 2 2022 20:46 utc | 31

Es lohnt sich, an dieser Stelle daran zu erinnern, dass Victoria Nulands Ehemann Robert Kagan ist, ein begeisterter Neokonservativer und einer der Gründer des Project for the New American Century (und ist das nicht gut ausgegangen?)

Roberts Bruder Frederick ist ein leitender Wissenschaftler am American Enterprise Institute. Er wiederum ist mit Kimberley Kagan verheiratet, der Gründerin und Präsidentin des Institute for the Study of War.

Gibt es irgendeine andere Familie, die so viel dazu beigetragen hat, die US-Außenpolitik in den derzeitigen Sumpf zu führen?

Geschrieben von: Extra | Feb 2 2022 20:49 utc | 32

Hat Deutschland nicht ein Mitspracherecht, wie viele US-Truppen in seinem (souveränen) Land stationiert sind?!

Gepostet von: digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | 33

...Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre die natürliche Vorgehensweise für Russland, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen..." Sean @11

Natürlich gibt es eine gewisse Aufstockung der russischen Truppen, aber selbst wenn man behauptet, dass es etwa 100.000 sind, ist das nur etwa ein Zehntel des russischen Militärs und nur etwa die Hälfte der ukrainischen Soldaten (von denen die Hälfte in der Nähe des Donbass steht). Das Hauptziel ist wahrscheinlich die Abschreckung eines ukrainischen Angriffs auf den Donbass, aber es gibt keine Hinweise auf eine geplante Invasion in der Ukraine. Es gab Erklärungen von EU-Regierungen (und der Ukraine!), dass sie die Einschätzung der USA hinsichtlich einer angeblichen russischen Invasion nicht teilen.

Geschrieben von: Adrian E. | Feb 2 2022 20:51 utc | 34

@ 20 Jon Cleary

Danke für den Hinweis auf die Bedeutung von "unmittelbar bevorstehend". Ist dies die Grundlage für den Präventivschlag in der US-Militärdoktrin? Ich frage mich, was für eine ungewöhnliche "technische" Demonstration die Russen eingesetzt haben, um diese Änderung zu erreichen? Könnte es die plötzliche, totale Abschaltung aller elektrischen Systeme auf dem australischen Schiff vor Tonga sein? Eine unbemerkte U-Boot-Demonstration eines EMP-Geräts?

Geschrieben von: Les7 | Feb 2 2022 20:51 utc | 35

Sean um 11 Uhr

"So sehr ich mich auch bemühe, ich verstehe den russischen Spielplan nicht."

Ihr Beitrag hat einige ausgezeichnete Punkte und Fragen aufgeworfen.

Meine beste Vermutung ist die folgende:

Auf diplomatischer Ebene scheinen die USA die Kernforderungen Russlands zurückgewiesen zu haben, aber sie scheinen auch bereit zu sein, auf einige der russischen Bedenken einzugehen, wie z.B. die Nichtstationierung von Angriffsraketen und die Frage ständiger Truppen in der Ukraine, strategische Bomber, die nicht zu nahe an das Gebiet des anderen fliegen, und die Bereitschaft, INF-Reichweitensysteme in einer Art strategischem Stabilitätsdialog zu diskutieren.

Gleichzeitig scheint Russland an der Front der militärischen Dislozierung die Präsenz seines Personals auf den Stützpunkten zu verstärken, auf denen vorbereitete Ausrüstungen gelagert werden, insbesondere das Personal der Rosguardia (Nationalgarde und Aufstandsbekämpfungskräfte). Diese Kräfte könnten bei einer Art Bodenbesetzung eingesetzt werden.

Geschrieben von: Gulag | Feb 2 2022 21:02 utc | 36

"

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 21:04 utc | 37

wobblie @12:

Du scheinst zu vergessen, wie Molotow-Ribbentrop zustande kam. Im Vorfeld von München 1938 war die UdSSR fest entschlossen, Hitlers Forderungen nicht nachzugeben, und hatte den Briten und Franzosen sowie der Kleinen Entente

(Polen, Tschechoslowakei und Rumänien) ihre Unterstützung in einem Krieg mit Nazi-Deutschland zugesagt.

Nicht nur, dass die Briten und Franzosen die Tschechen in München verrieteten, Polen brach die Kleine Entente auf und erhielt dafür einen kleinen Teil des ehemals tschechischen Gebiets.

Daraus schloss Stalin, dass die Briten und Franzosen hofften, die UdSSR sei das eigentliche Ziel der Briten und Franzosen, und dass sie hofften, Hitler dazu bringen zu können, seine Aufmerksamkeit nach Osten zu richten. Mit anderen Worten, das beabsichtigte Ergebnis von München lautete: "Lasst uns miteinander kämpfen!"

Um dieser Möglichkeit zuvorzukommen, schloss die UdSSR das Molotow-Ribbentrop-Abkommen ab, was die Briten und Franzosen alarmierte und Nazideutschland wieder in ihren Fokus rückte.

Geschrieben von: Feral Finster | Feb 2 2022 21:05 utc | 38

digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | 33 "Darf Deutschland nicht mitbestimmen, wie viele US-Truppen in seinem (souveränen) Land stationiert werden?!"

Als Japan vor ein paar Jahren mit der Wiederaufrüstung begann, mussten sie die Erlaubnis der USA einholen. Das hat etwas mit Verträgen und der Verfassung zu tun. Ich glaube, Deutschland und vielleicht auch Italien sind in der gleichen Lage.

Geschrieben von: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:06 utc | 39

Oops sorry für die Panne

Zu @35

"Ein massiver Stromausfall hat die HMAS Adelaide während ihres humanitären Einsatzes in Tonga zum Stillstand gebracht.

Das Schiff war aufgrund des totalen Stromausfalls für eine gewisse Zeit "gestrandet" und hat immer noch Probleme mit der externen Kommunikation, obwohl die Stromversorgung inzwischen wiederhergestellt ist.

Berichten zufolge schlafen die meisten Besatzungsmitglieder aufgrund des Stromausfalls "über Deck".

Der Stolz der Flotte ist eine leichte Beute

Gepostet von: Les7 | Feb 2 2022 21:07 utc | 40

Um die Punkte, die ich @28 gemacht habe, zu ergänzen.

Macron steht ein langer Wahlkampf bevor, in dem mindestens zwei seiner wahrscheinlichen Herausforderer bessere Beziehungen zu Russland und China und die Unabhängigkeit Frankreichs in der Außenpolitik fordern.

In Deutschland wird es wahrscheinlich die Industrie sein, die das Gleiche fordert - gute Beziehungen und Handel mit Russland und die niedrigen Energiepreise, die Nordstream verspricht.

In Italien sind bereits neue Gespräche über russische Gasimporte geplant.

Es ist kein Zufall, dass die derzeitige Krise mit rapide schwindenden Gasreserven in der kältesten Jahreszeit zusammenfällt. Und die USA haben absolut nichts als Ersatz für russische Energie zu bieten - die sehr leicht einen Markt in Asien finden kann, wenn Europa es vorzieht.

Geschrieben von: bevin | Feb 2 2022 21:08 utc | 41

@Sean | Feb 2 2022 19:32 utc | 11

Es gibt einen logischen Sprung in diesem Blogbeitrag, der für mich keinen Sinn ergibt. Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre es für Russland selbstverständlich, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen. Sie vergessen, dass Logik und Beweise den westlichen "Führern" nichts bedeuten, diese Phase liegt längst hinter uns. Dies ist eine Welt nach der Wahrheit.

Geschrieben von: Norweger | Feb 2 2022 21:13 utc | 42

"...der schwerwiegendste strategische Fehler, den die USA machen könnten" Die USA werden ihr Imperium verlieren, wenn sie weiterhin die parfümierten Prinzessinnen/Prinzen Eitelkeiten des Potomacs verhätscheln. Ich liebe mein Land, zu schade, dass unsere "Führer" sich selbst [und ihren Reichtum] weit mehr lieben als ihr Land. Die US-Sanktionen gegen Russland haben die Russen nur gestärkt und sie in die ausgestreckten Arme des Han-Imperiums getrieben. DC ist voll von Idioten.

Wie ich schon einmal im Scherz gesagt habe, wenn die Russen eine militärische "Enthauptung" der DC-Elite planen würden, wären die amerikanischen Bürger dem russischen Militär für ein wohlverdientes Chirurgenhonorar zu Dank verpflichtet.

Danke, B., für die Verbindung zwischen Nuland und Cheney, dieser besondere Aspekt des Stammbaums dieser Schlampe war mir nicht bekannt. Seltsam, nicht wahr? Kein Wunder, dass der Senat und die Abgeordneten des Kongresses Cheney kürzlich als großen Staatsmann geehrt haben.

Ja..ja...Trump = Hitler => [Cheney/Bush/] R's + Cheney-esque [Obama/Hillary] D's sind die einzige Wahl für "anständige" Menschen.

Geschrieben von: S Brennan | Feb 2 2022 21:16 utc | 43

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:07 utc | 16

Schlau, das ist es, was es ist, alles Showgeschäft, die ganze Zeit. Und das ist auch alles, was sie wissen.

Posted by: Bemildred | Feb 2 2022 20:38 utc | 26

Auch auf die Gefahr hin, vom Thema abzuweichen, möchte ich eine Erinnerung wachrufen.

Es war im August des Jahres 2000. Die Briten feierten wie wild den 100. Geburtstag von Königin Elisabeth der Älteren. Es gab alle möglichen Veranstaltungen und Feierlichkeiten, aber eine ist mir besonders im Gedächtnis geblieben.

Sie setzte sich im Freien hin. Wahrscheinlich vor dem Buckingham-Palast.

Vor ihr war eine Parade von Menschen zu sehen.

Bei der Parade wurden die bekanntesten Broadway- und West-End-Shows des gesamten 20.

Damals ergab das für mich keinen Sinn.

Jetzt aber schon.

Geschrieben von: John Cleary | Feb 2 2022 21:19 utc | 44

Ich wünschte, die Strafverfolgung der Familie Kagan stünde unmittelbar bevor.

Geschrieben von: pretzelattack | Feb 2 2022 21:26 utc | 45

Les7

Die gesamte russische Marine sticht zu "Übungen" in See, ein australisches Schiff hat einen massiven Stromausfall, die Amis ändern ihre Haltung. Scheint ein bisschen viel des Zufalls zu sein.

karlof1 hatte vermutet, dass Russland eine Art von gerichteter Energiewaffe vorführen könnte. Gut möglich, dass dieses Schiff die Vorführung war.

Geschrieben von: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | 46

Les7

Ein weiterer Zufall ist auch, dass kurz zuvor unsere bescheuerten Politiker zusammen mit den Briten und Amerikanern lautstark über Sanktionen aus der Hölle gesprochen haben.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:39 utc | 49

Die Reaktion der USA/NATO ist wie die eines Attentäters, der sich nachts in dein Haus schleichen will, um dich zu töten - oh, ja, ich gehe trotzdem rein, um dich zu töten, aber lass mich aushandeln, dass ich meine schmutzigen Schuhe an der Tür ausziehe, ich weiß, dass du schmutzige Teppiche hast. Lachhaft. Die USA sind ein gestörter Haufen, wenn sie glauben, dass das funktionieren wird. Irgendwann zwischen 1999 und Putins Münchner Rede hat Russland das begriffen und begonnen, sich auf diesen Moment vorzubereiten.

Geschrieben von: Abe | Feb 2 2022 21:41 utc | 50

b in seinem Beitrag vermerkt:

John Kirby said... Die Truppen werden auf bilateraler Basis mit ihren Gastländern operieren, da die NATO noch keine multinationale Eingreiftruppe aktiviert hat.

Das klingt sehr nach einem FU für die NATO und wird wahrscheinlich zu einer großen Spaltung in den Reihen führen. Aber es ist sicher ein Zeichen für die Verzweiflung der UKUSA, einen Krieg zu beginnen.

Der Zusammenbruch des UKUSA-Imperiums ist sicherlich unschön.

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 21:46 utc | 51

@ Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | 46 der schrieb

"

Les7

Die gesamte russische Marine sticht für "Übungen" in See, ein australisches Schiff hat einen massiven Stromausfall, die Amis ändern ihre Haltung. Scheint ein bisschen viel des Zufalls zu sein.

karlof1 hatte vermutet, dass Russland irgendeine Art von gerichteter Energiewaffe vorführen könnte. Gut möglich, dass dieses Schiff die Vorführung war.

"

Das ist das einzige Beispiel für diese Fähigkeit, über das bisher berichtet wurde.....

Ich denke, dass es noch andere Beispiele gibt, die die Schwäche des Militärs des Imperiums beweisen und einen solchen öffentlichen Rückzieher der Falschdarstellung auslösen.

Was wird der nächste Zug auf dem Schachbrett sein? Wird das Imperium versuchen, China anstelle von Russland zu tyrannisieren, nur um zu zeigen, dass es es versuchen kann?....grin

Geschrieben von: psychohistorian | Feb 2 2022 21:48 utc | 52

der zusammenbruch ist chaotisch, weil sie solche absoluten clowns sind. ich hoffe nur, dass sie uns nicht in den 3. weltkrieg ziehen.

Geschrieben von: pretzelattack | Feb 2 2022 21:50 utc | 53

Abe "Irgendwann zwischen 1999 und Putins Münchner Rede hat Russland es begriffen und begonnen, sich auf diesen Moment vorzubereiten."

Putin hat mehrmals gesagt, dass sie 2002 mit den Vorbereitungen begonnen haben, als die USA aus dem ABM-Vertrag ausgestiegen sind.

Posted by: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:50 utc | 54

Was wäre, wenn das australische Schiff, das den Strom verloren hat, ein U-Boot an der Oberfläche gewesen wäre? Wenn Sie in diesem U-Boot gewesen wären, würden Sie nach dieser Erfahrung in ihm tauchen wollen?

Es wird interessant sein, mehr über diese angebliche Technologie zu erfahren.

Geschrieben von: psychohistorian | Feb 2 2022 21:52 utc | 55

Biden steht eine harte Zeit bevor, weil er ein neues JCPOA-Abkommen mit dem Iran durchsetzen muss und die meisten Mitglieder des Senats das nicht mögen werden (sie sind Kriegstreiber).

OTOH, eines Tages wird die Sache mit dem chinesischen Einfluss in den Mainstream-Medien auftauchen. Das könnte die Aufmerksamkeit von der Ukraine ablenken.

Schließlich gab es noch nie eine praktischere Zeit für Nichtangriffsverträge - wegen der Technologie. Satelliten, Überflüge, das Internet, Fernsensoren und so weiter. Die Idee muss wieder aufgegriffen werden.

Geschrieben von: Eighthman | Feb 2 2022 21:53 utc | 56

Wir sind also darüber informiert, dass die Präsidenten von Italien und Frankreich gemeinsame Ansichten über die "Ukraine" haben, aber wir haben keine verschiedenen Ansichten über Deutschland.

IMO ist es Deutschland, das hier seine Absichten offenlegen muss, oder hat sich seine Koalitionsregierung in der Spaltung verfangen?

Kann einer der Barfans helfen, eine sachliche Berichterstattung über die deutsche Situation zu finden?

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 21:58 utc | 57

digital dinosaur | Feb 2 2022 20:50 utc | 33

Die richtige Antwort ist, es ist offiziell nicht bekannt. Denn die Truppenstatute der us-amerikanischen Armee sind ursprünglich als Besatzungsrecht in den 40er Jahren entstanden. Sie wurden zu deutschem Recht, ohne jemals veröffentlicht zu werden. Dies geschah bei der deutschen Wiedervereinigung in Form des 2+4 Vertrages erneut. Darin steht, dass die Truppenstatuten auch in Zukunft gelten werden, ohne dass der Inhalt veröffentlicht wird. Deutschland hat überhaupt keine Zuständigkeit für die Räumlichkeiten unserer Armee. Man muss verstehen, rechtlich ist Deutschland in Sachen Verteidigung immer noch besetzt.

Geschrieben von: rico rose | Feb 2 2022 21:58 utc | 58

@ 46, 49 Peter

Es wäre noch bedrohlicher für den Westen, wenn es ein chinesisches U-Boot wäre, das einem alten, verehrten Freund einen Gefallen tut.

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 21:58 utc | 59

@59

So könnte ein US-U-Boot auf einen Berg im südchinesischen Meer gestoßen sein

Posted by: Les7 | Feb 2 2022 22:01 utc | 60

Ich würde eine andere Möglichkeit vorschlagen, die zugegebenermaßen hypothetisch ist, aber angesichts der aktuellen Umstände zumindest plausibel. Erinnern wir uns daran, dass Schoigu selbst erst vor einem Monat verkündete, dass amerikanische private Militärfirmen einen Chemiewaffenangriff in Donezk vorbereiteten, mit der Absicht, eine falsche Flagge zu setzen. Nehmen wir an, der russische Geheimdienst erfährt, dass ein weiterer Angriff unter falscher Flagge geplant ist, z. B. ein Angriff auf das Kernkraftwerk Saporischschja, das etwa 200 km westlich des Donbass liegt (die USA haben gerade ein Spezialflugzeug zum Aufspüren radioaktiver Partikel nach England geschickt, das seit der Explosion des Kernreaktors in Tschernobyl 1986 nicht mehr nach Europa geschickt wurde).

Nehmen wir an, das war der letzte Strohhalm für Russland, denn es war klar, dass die USA mit ihren aggressiven Handlungen weitermachen würden, bis der Krieg, den die USA so sehr wollen, auf die eine oder andere Weise endlich begonnen würde. Also beschloss Russland, dass es genug war und dass es an der Zeit war, zu handeln.

Ich denke, diese Entscheidung ist gefallen, weshalb praktisch jedes kampfbereite russische Marineschiff in See sticht. Im Falle eines größeren Konflikts würde Russland seine Schiffe nicht im Hafen liegen lassen wollen. Und während die gesamte russische Marine in See sticht, werden alle kampfbereiten Truppen des russischen Militärdistrikts Ost in Massen per Bahn und Flugzeug nach Weißrussland verlegt, wo sie sich mit den Truppen des Militärdistrikts West und den weißrussischen Streitkräften zusammenschließen werden. Und Kiew ist 55 Meilen von der Grenze zu Weißrussland entfernt. Wie jemand auf MoA bemerkte, wäre dies Anfang des 20. Jahrhunderts als allgemeine Mobilisierung betrachtet worden. Ich glaube nicht, dass Russland nur Militärübungen plant.

Geschrieben von: Steven Starr | Feb 2 2022 22:02 utc | 61

Aus Wikipedia (was auch immer es wert ist...) in Bezug auf die USS Donald Cook, ein Zerstörer der Arleigh-Burke-Klasse, der zu nahe kam, um sich zu beruhigen:

"Am 11. und 12. April 2016 überflogen zwei russische Su-24 die Donald Cook mehrmals in niedriger Höhe, während das Schiff in internationalen Gewässern in der Ostsee 70 Seemeilen (130 km) vor Kaliningrad Übungen mit einem polnischen Hubschrauber durchführte. Ein russischer Ka-27 "Helix"-Anti-U-Boot-Hubschrauber kreiste ebenfalls siebenmal über dem Zerstörer. Die US-Marine veröffentlichte am 14. April Fotos und Videos des Vorfalls, und die US-Regierung reichte bei der russischen Regierung Beschwerde ein.[15][16] Als Reaktion auf den Kommentar des US-Außenministers zu dem Vorfall, der sagte, dass "nach den Einsatzregeln ein Abschuss hätte erfolgen können", [17] sagte der Beamte des russischen Föderationsrates Igor Morosow, dass die USA ebenfalls "wissen sollten, dass Donald Cook sich unseren Grenzen genähert hat und diese möglicherweise bereits nicht mehr verlassen kann".

Der letzte Satz ist entscheidend: Nein, er konnte nicht abfliegen, er musste abgeschleppt werden.

Geschrieben von: RJPJR | Feb 2 2022 22:05 utc | 62

Australisches Schiff mit Stromausfall.

Sicherungen mit der Aufschrift 'Made in Formosa - Qualität Nr.1, 69 Ampere, träge'.

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 22:05 utc | 63

Feral Finster Ich kann die Entscheidung Stalins sehr gut verstehen. Taktisch mag sie gerechtfertigt gewesen sein. Strategisch gesehen hat sie die Sowjetunion Millionen von Menschenleben gekostet, den größten Teil Osteuropas in eine unveränderliche Feindschaft zu Russland verwandelt und es den USA ermöglicht, ihr Nachkriegsimperium zu errichten und Russland aus Europa auszuschließen. Diese Entscheidung zwingt Putin nun dazu, ein Satrap der KPCh zu werden. Xi und die KPCh sind antikapitalistisch (was Putins oligarchischen Partnern nicht schmecken wird). Ich habe den 23. August 1939 erwähnt, weil er das notwendige Vorspiel für die Ermordung war. Ich bin mir sicher, dass Stalin nie die Absicht hatte, mit seinem Pakt mit Hitler ein US-Imperium in Europa zu errichten. Ich bin mir sicher, dass Putin nicht wünscht, dass Russland zu seinem Status als Vasall des östlichen Imperiums zurückkehrt, aber das könnte sehr wohl die Folge sein.

Geschrieben von: wobblie | Feb 2 2022 22:13 utc | 64

@11 Sean: "Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre die natürliche Vorgehensweise für Russland, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen."

Ich bezweifle nicht, dass die Russen genau das getan haben, und genau aus diesem Grund weigern sich einzelne europäische Länder wie Deutschland und Frankreich (und jetzt offenbar auch Ungarn), ihre Rolle zu spielen.

Sean: "Stattdessen stellte Russland ein Ultimatum mit sehr ehrgeizigen Forderungen."

Aber diese Forderungen waren nicht an die europäischen Länder gerichtet, die Sie so verwirren. Sie richteten sich an die NATO als Organisation und an die USA als deren Marionettenspieler.

Man beachte, wie Moskau hier vorgeht:

- 1) Die Vertragsentwürfe wurden an das NATO-Hauptquartier und an Washington gesandt, nicht an einzelne europäische Staaten.
- 2) Das Schreiben bezüglich der OSZE-Vereinbarung über unteilbare Sicherheit wurde an die einzelnen europäischen Staaten geschickt.

Sehen Sie sich den letzten Absatz dieses Schreibens an: "Wir erwarten auch, dass die Antwort auf dieses Schreiben in nationaler Eigenschaft gegeben wird, da die oben genannten Verpflichtungen von jedem unserer Staaten einzeln und nicht innerhalb eines Blocks oder in dessen Namen eingegangen wurden".

Es sollte nicht verwundern, was Russland hier versucht: Es beabsichtigt, die NATO zu spalten.

Ehrgeizig, ja. Aber auch durchaus möglich.



Ungarn ist bisher der erste kleine Riss. Aber halten Sie Ausschau nach Deutschland und (möglicherweise) Frankreich. Macron könnte seine europäische Armee noch bekommen.

Wenn Deutschland umschwenkt, dann ist es Game Over für die NATO, und Washington hätte ein doppeltes Eigentor geschossen: nicht nur Russland und China zusammenzubringen, sondern auch eine Partnerschaft zwischen Russland und Deutschland zu forcieren.

Das wäre definitiv der Zeitpunkt, sich an Nuland zu wenden und zu sagen: "Tja, so liegt der Hase im Pfeffer".

Geschrieben von: Yeah, Right | Feb 2 2022 22:15 utc | 65

@51 Onkel Wolfram: "Klingt sehr nach einem FU für die NATO und wird wahrscheinlich zu einer großen Spaltung in den Reihen führen. Aber es ist auf jeden Fall ein Zeichen für die Verzweiflung der UKUSA, einen Krieg in Gang zu bringen."

Ich halte es für ein Zeichen dafür, dass die USA die NATO nicht für diese Truppenbewegungen gewinnen können, so dass es sich um eine bilaterale Vereinbarung zwischen den USA und jedem osteuropäischen Land handeln muss.

Jemand in der NATO (oder eine Gruppe in der NATO) ist also nicht bereit, diese Scharade mitzumachen. Deutschland, ganz sicher. Möglicherweise auch Frankreich.

Es ist gut möglich, dass Russland seinen Willen durchsetzt, ohne dass einer der beiden Vertragsentwürfe angenommen wird, einfach weil die NATO vielleicht schon bald nicht mehr existiert.

Geschrieben von: Yeah, Right | Feb 2 2022 22:23 utc | 66

"Wenn eine russische Aufrüstung und Invasionsdrohung völlig falsch wäre, wäre die natürliche Vorgehensweise für Russland, den europäischen Regierungen, mit denen es enge Handelsbeziehungen unterhält, privat Beweise vorzulegen."

Sean, ich schätze, Sie hätten den Irak-Krieg voll und ganz unterstützt, da Hussein keine Beweise dafür vorgelegt hat, dass er keine Massenvernichtungswaffen hatte. Es sind fünf Augen, die nach einer russischen Invasion schreien, und die Europäer kaufen ihnen das nicht ab, aber Sie meinen, Russland sollte den Europäern Beweise dafür vorlegen, dass es nicht die Absicht hat, anzugreifen?

Geschrieben von: Peter AU1 | Feb 2 2022 22:29 utc | 67

Was wirklich beängstigend ist, ist, dass die USA jetzt 8.500 US-Truppen an die NATO-Grenzen neben der Ukraine verlegen. Stellen wir uns einmal vor, was passieren würde, wenn Russland so wütend würde, dass es diese Truppen tatsächlich in einen echten Kampf verwickelt. Es besteht keine Chance, dass eine so kleine Truppe sich gegen die Rote Armee durchsetzen könnte.

Ich habe die Artikel von Andrei Martyanov und seine "Revolution in Military Affairs" gelesen. Wenn Andrei's Einschätzung auch nur teilweise richtig ist, dann würde das bedeuten, dass diese US-Truppen Verluste erleiden würden, wie sie seit dem Vietnamkrieg nicht mehr gesehen wurden (und möglicherweise noch viel schlimmer). Sollte dies geschehen, könnten die USA die nukleare Option in Betracht ziehen.

Das sind die Möglichkeiten.

Geschrieben von: Toivos | Feb 2 2022 22:31 utc | 69

Die MoA-Website ist technisch versaut.

Gepostet von: karlof1 | Feb 2 2022 22:41 utc | 70

Die Ukraine zu nutzen, um Russland zu einer Aggression zu verleiten, um dann Sanktionen zu verhängen, war ebenfalls ein ziemlich irrer Versuch. In der Ukraine gibt es nichts, was Russland zu einer Invasion verleiten würde. Alles, was in der Ukraine getan werden muss, kann von russischem Territorium aus durch russische Raketen oder seine Luftwaffe und Marine getan werden. Eine ausgezeichnete Analyse. Das entscheidende Wort ist "Verrückte". Tief verwurzelte Wahnsinnige.

Geschrieben von: circumspect | Feb 2 2022 22:42 utc | 71

Peter AU1

Der Irak hat alle Beweise vorgelegt, die er vorlegen konnte, dass er keine Massenvernichtungswaffen besitzt. Außerdem gab es Inspektoren vor Ort, die vollen Zugang zu allen Orten im Irak hatten. Das spielte jedoch keine Rolle. Die Entscheidung für einen Krieg war bereits gefallen, und die Massenvernichtungswaffen waren nur ein Vorwand.

Geschrieben von: Michael Weddington | Feb 2 2022 22:44 utc | 72

Die Deutschen sind in zwei ungleiche Gruppen gespalten, die praktisch seit Jahrhunderten existieren. Die ersten sind die Russophobiker, die zweiten die Russophilen. Dazwischen gibt es fast nichts. Barbarossa war nur möglich, weil alle Russophilen ins Exil, in Konzentrationslager oder durch die öffentliche Meinung zum Schweigen gebracht wurden. Ich sehe keine reelle Chance, dass Deutschland Russland ohne diese Bedingungen jemals angreifen würde. In einer offeneren Gesellschaft findet man natürlich überall Standpunkte. Auch Russophile können ihre Meinung öffentlich sagen und sind in der Lage, die Bestie zu zähmen. Um ehrlich zu sein, bin ich mir nach zwei Jahren plandämonischer Propaganda und ihrer Wirkung nicht so sicher, dass es unmöglich ist, dass Deutschland einen Krieg mit Russland plant, aber es wird schwer werden. Extrem. Ich denke, Deutschland würde sich stattdessen wieder in Ost und West spalten. Aber auch die Russophilen sind nicht in der Lage, den ständigen Strom der Aggression durch die Russophobie zu stoppen. Ich bin nicht optimistisch, was ein Bündnis zwischen Deutschland und Russland angeht. Sie können sich nicht vorstellen, wie stark der Griff der täglichen Propaganda gegen den Osten ist. Das ist in Persönlichkeiten verwoben.

Geschrieben von: rico rose | Feb 2 2022 22:53 utc | 73

RE Maßstäbe setzen:

Letztlich wissen die Leute, wo sie die Butter auf dem Brot haben. Man kann die führenden Technologen, das MINT-lastige China und Russland nicht ignorieren, wenn es um Standards geht.

Geschrieben von: powerandpeople | Feb 2 2022 19:52 utc | 14

Ja, ich denke, das ist sehr wahrscheinlich und etwas, das sie tun könnten, um ausschließende Standards zu setzen. Ich glaube, es gibt bereits eine Diskussion darüber.

der mann mit dem umhang hat mir am besten gefallen! das war, wie man so schön sagt, "unterhaltsam"... die us-außenpolitik auf dieselbe art zu behandeln ist mehr als lächerlich...

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 20:43 utc | 29

Ja, Peter Lee spricht auch von "capping". Das ist eines der Dinge, auf die ich achte, und ein Mangel an Substanz und eine Vorliebe für politische Klischees. Sie sind alle sehr gut darin, ewig zu reden, ohne etwas zu sagen. Aber nicht sehr gut darin, einige von ihnen heutzutage, z.B. Psaki.

Geschrieben von: Bemildred | Feb 2 2022 22:58 utc | 74

Posted by: Michael Weddington | Feb 2 2022 22:44 utc | 72

Hallo Michael.

Sie wissen es vielleicht nicht, aber Sadam Hussein ist der Forderung der UNO nach vollständiger Offenlegung nachgekommen und hat alles herausgegeben. Alles.

Die Vereinigten Staaten haben die Kontrolle über dieses Material übernommen. Die Vereinigten Staaten haben alle Teile herausgenommen, die sie als peinlich oder einfach unbequem empfanden.

Sie änderten einige Dinge.

Dann haben sie diese Informationen an den Rest des Sicherheitsrates weitergegeben.

Bis zum heutigen Tag wissen wir nicht, wie viel davon wahr ist.

Das wird dieses Mal nicht funktionieren.

Geschrieben von: John Cleary | Feb 2 2022 23:02 utc | 75

Was mir bei diesem ganzen Unsinn auffällt, ist Nulands Unwissenheit über das Ausmaß der strategischen Partnerschaft zwischen China und Russland. Es ist, als lebten diese Idioten in ihrer eigenen Blase und hätten keine strategischen Kenntnisse.

Da sowohl Nicaragua als auch Kuba Teil des "Belt and Roads"-Projekts sind, halte ich es für logisch, dass sie zusammen mit Venezuela gerne chinesische und russische Schiffe und Flugzeuge betanken und ihnen Unterkunft geben, wenn sie zwischen den Flügen entlang der US-Küsten dienstfrei haben. Das würde den USA ein Verständnis von "Freedom of Navigation" und "Spheres of Influence" vermitteln.

Geschrieben von: Michael.j | Feb 2 2022 23:03 utc | 76

Ich erwarte eine Falschflagge in Ukranazistan als so gut wie sicher: und im Gegensatz zu Pushilin et al glaube ich nicht, dass diese Falschflagge die Donbass-Republiken einbeziehen würde. Viel wahrscheinlicher ist, dass Zelensky von "den Russen" mit "Nowitschok" als Ngo Dinh Diemed getötet wird. Auf diese Weise würde Zelensky, der anfängt, nicht mehr wie ein gehorsamer Pudel hinter dem Kriegsgerede herzulaufen, aus dem Weg geräumt und gleichzeitig ein Propagandamittel eingesetzt, das die hirntoten westlichen Massen bereits zu glauben gewohnt sind. Ein weiterer Vorteil ist, dass - da Zelensky Jude ist - Russland des "Antisemitismus" beschuldigt werden kann, was wiederum die christlichen Zionisten in Amerika (die derzeit Russland gegenüber meist positiv eingestellt sind) gegen Russland aufbringen wird. Wenn ich Zelensky wäre, wüsste ich, dass meine Tage gezählt sind.

Was Psaki betrifft, ist irgendjemandem aufgefallen, dass die amerikanischen Regierungen in letzter Zeit darauf geachtet haben, schwafelnde Inkompetente als ihre öffentlichen Sprachrohre zu ernennen? Psaki wäre nicht einmal in der Lage, die Rezeption eines Hotels kompetent zu führen ("Oh, Ihr Zimmer ist kalt und das Wasser läuft nicht? Was wollen Sie, Champagner?"). Was macht sie als öffentliches Gesicht der Bidet-Verwaltung?

Ist das beabsichtigt? Sind sie so voller Arroganz, dass es ihnen egal ist, welches Bild sie abgeben? Oder ist es etwas anderes?

Geschrieben von: Biswapriya Purkayast | Feb 2 2022 23:17 utc | 77

Die Parade war eine Feier der bekanntesten Broadway- und West End-Shows aus dem gesamten 20.

Damals machte das für mich keinen Sinn.

Jetzt aber schon.

Geschrieben von: John Cleary | Feb 2 2022 21:19 utc | 44

Und das ist auch sehr klug. Ein Märchen durch und durch. Ich erinnere mich an die Krönung. Die Aristokraten lieben ihre eigenen kleinen Welten, aber die Möglichkeiten sind heute so viel größer.

karlof1 hatte vermutet, dass Russland eine Vorführung einer Art von gerichteter Energiewaffe geben könnte. Gut möglich, dass dieses Schiff die Vorführung war.

Geschrieben von: Peter AU1 | Feb 2 2022 21:32 utc | 46

Ich glaube, es gab mehrere Vorfälle, aber hier im Fernsehland kann man sich nicht sicher sein. "Biden" hat etwas von seinem Stolz verloren. Die USA scheinen immer noch zu versuchen, einen eigenen Zwischenfall zu verursachen, aber sie verlieren. Sie werden auch nett sein und Zeit schinden, bis sie sich einen neuen "Plan" ausdenken können.

Geschrieben von: Bemildred | Feb 2 2022 23:20 utc | 78

@wobblie

Wenn die KPCh "antikapitalistisch" ist, dann würden die meisten Länder genau das wollen, was sie sind.

Und wenn wir in den letzten 20 Jahren nichts anderes über Russland gelernt haben, dann, dass der Staat und nicht die Oligarchen die Kontrolle haben. Hätte man 1903 dem frustrierten russischen Durchschnittsbauern gesagt, dass das Russische Reich in den nächsten fünfzehn Jahren zwei Kriege führen und verlieren würde, einen gegen Japan, und dass es zwei oder drei Revolutionen geben würde (je nachdem, wer zählt), nach denen es keinen Zaren mehr in St. Petersburg oder überhaupt keinen Zaren in Russland geben würde, hätte der Bauer natürlich gedacht, dass man von einem unreinen Geist besessen sei. Wenn Sie übrigens einem frustrierten Londoner Durchschnittsbanker dasselbe sagen würden, würde er Sie für ziemlich verrückt und auch nicht ganz von unserer Sorte halten.

Die Moral von der Geschichte' ist: Langfristige Vorhersagen sind schwerlich mit einem gewissen Grad an Genauigkeit zu treffen.

Geschrieben von: Feral Finster | Feb 2 2022 23:21 utc | 79

Toivos #69

Wir sehen die Psychopathen im Weißen Haus der USA in Aktion. Es ist möglich, dass die USA Truppen dorthin geschickt werden, um unter falscher Flagge angegriffen zu werden, die bereits vorbereitet ist.

Siehe auch Steven Starr #61.

IMO würde jeder vernünftige Mensch davon ausgehen, dass die USA die volle Absicht haben, Russland in einen Krieg in der Ukraine hineinzuziehen. Die USA sind schon seit langem von Psychopathen kolonisiert, und im Moment haben sie den gesamten Stab des Weißen Hauses in ihrer Gewalt. Dasselbe gilt für Bush. Die Fortsetzung dieser Besatzung ist sehr gefährlich für die Welt, und es besteht kein Zweifel, dass sich Russland dieser Tatsache voll bewusst ist. Es wird einer herkulischen Anstrengung bedürfen, um diese Wahnsinnigen zum Schweigen zu bringen.

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:23 utc | 80

rico rose #73

Ich danke dir.

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:24 utc | 81

Die Partei mit den meisten Russophobikern ist die Grüne Partei. Sie stellen auch den Außenminister. Ihr wichtigstes Projekt ist der ökologische Umbau in Deutschland. Die Industrie akzeptiert das in der Hoffnung, Marktführer für alle Arten von Umwelttechnik zu werden. Ohne billiges Gas wird der ökologische Umbau scheitern, die Industrie wird abspringen und wenn die Bevölkerung wegen irgendeinem Land in Osteuropa frieren muss, dann haben nicht nur die Grünen ein Riesenproblem.

Wir wissen nicht, was Lawrow in Moskau zu Baerbock gesagt hat, aber danach wurden die Töne etwas milder.

Russisches Gas ist ein Friedensstifter ...

Geschrieben von: schkid | Feb 2 2022 23:25 utc | 82

@ Sean 11

So sehr ich mich auch bemühe, ich verstehe den russischen Spielplan nicht. Was wollen sie tun, um die USA und die NATO so einzuschüchtern, dass sie den russischen Forderungen nachgeben?

Ja, die USA beschimpfen Russland mit allen nur erdenklichen Beleidigungen und werfen ihm vor, aggressiv zu sein (und die USA wissen, was Aggression ist). In der Zwischenzeit verhält sich Russland diplomatisch und versucht, die europäischen Länder dazu zu bringen, sich darauf zu einigen, künftige Regierungen an die Stationierung zu binden. Aber diese Länder haben eine Legislative, und alle Verträge müssen rechtlich berücksichtigt werden. (Sie sind nicht wie die USA, wo ein autokratischer Präsident einen Vertrag unterschreiben kann).

Bei all dem hält sich Russland aus irgendeinem Grund mit den wichtigsten Fakten des Falles zurück. (Das würde bedeuten, alles mit dem von den USA unterstützten Putsch in Kiew 2014 in Verbindung zu bringen, der Neonazis in die ukrainische Regierung brachte, die den Donbas bedrohten usw. usw. Das sollte immer wieder gesagt werden, denn einfach nur zu sagen, "wir müssen Minsk machen", bringt nicht die nötige Durchschlagskraft. Es lässt Russland schwach aussehen, obwohl es in Wirklichkeit die geschädigte Partei war (wie wir wissen).

Geschrieben von: Don Bacon | Feb 2 2022 23:27 utc | 83  
schkid #82

Ja, und imo haben die USA ihren EU-Beitritt viel zu spät vollzogen, genauso wie China. Die UKUSA haben nur Pläne und Pläne und keinen Sinn für Strategie.

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:29 utc | 84

- "Eine Niederlage der USA" ??? Wenn ich diesen Beitrag lese, dann bin ich NICHT davon überzeugt, dass dies eine Niederlage für die USA war. Die USA haben vielleicht eine Schlacht verloren, aber den "Kalten Krieg" zwischen den USA und Russland. Und Europa ist in der Mitte gefangen.

Geschrieben von: Willy2 | Feb 2 2022 23:32 utc | 85

Die USA tappen auf Zehenspitzen im Dunkeln. Sie haben im Grunde keinen Plan (dafür müssten sie die Pläne und erwarteten Aktionen der anderen Seite kennen - und sie wissen einen Scheiß über Russland), also laufen sie auf Autopilot.

Hart aussehen.

Russische Vorschläge ablehnen.

Schicken Sie Verstärkung in die Ukraine. (zumindest vortäuschen)

Starke Erklärungen abgeben.

Weitere sinnlose Sanktionen verhängen.

....

Klingt das nach einem Land, das einen Plan hat und bereit ist, in den Krieg zu ziehen? Nein, natürlich nicht.

Ja, Atomwaffen, Weltzerstörung usw., aber hey, die Russen haben auch den Finger am Abzug. Und irgendetwas sagt mir, dass all diese reichen englischen Bastarde ihren unrechtmäßig erworbenen Reichtum gerne lebendig genießen.

Geschrieben von: Abe | Feb 2 2022 23:34 utc | 86

karlof1 #70

Die MoA-Website ist technisch versaut.

Dito hier gelegentlich. Ich wechsele dann auf ein anderes Datenmedium und oft ist das Problem gelöst. Z.B. Festnetz vs. mobile Daten.

Kürzlich hatte ich eine Flut von "site not found" für Strategic Culture und NEO über Festnetz, aber problemlos über Telefondaten.

Heutzutage wechsele ich bei der ersten Begegnung sofort den Datenkanal und das Problem ist normalerweise gelöst. Seltsam, aber erträglich. Aber ich bin geduldig mit der Technik, da sie jahrzehntelang meine Hauptbeschäftigung war und mit Blutdruckauslösern gespickt ist ;)

Geschrieben von: uncle tungsten | Feb 2 2022 23:37 utc | 87

Interessante und hochwertige Lektüre, auch wenn ich mit der Botschaft nicht einverstanden bin, muss ich sagen. Ich kann einfach nicht sehen, dass die USA irgendwie besiegt werden könnten, und ich sehe auch nicht, dass Russland, zumindest zum jetzigen Zeitpunkt, viel erreicht hat.

Die epische Konfrontation hat gerade erst begonnen. Viele Länder werden darunter leiden - wirtschaftlich, politisch, stabilitätsmäßig, in Bezug auf Ansehen und Respekt und so weiter, mein eigenes Land (Deutschland) eingeschlossen.

Ich habe das in keiner Nachricht außer in der ZH gesehen, und die ZH hat keine Quelle angegeben. Aber es stellt sich heraus, dass es durchaus wahr ist: Russland hat mit sofortiger Wirkung alle Exporte von Ammoniumnitrat in JEDES Land außerhalb der Eurasischen Wirtschaftsunion bis Anfang April verboten (leider nur auf Russisch, aber mit einem maschinellen Übersetzer relativ leicht zu verstehen). Ammoniumnitrat ist ein hochwertiges Düngemittel. Das ist eine schlechte Nachricht für die Landwirte in einer ganzen Reihe von Ländern, denn Russland ist offenbar einer der wichtigsten Exporteure dieses Stoffes. Russlands Schritt ist sogar noch schlimmer als schlecht für ein paar lästige Länder, die an vorderster Front des derzeitigen NATO/EU-Krieges gegen Russland stehen: Estland, Lettland, Litauen und die Ukraine. Für jedes dieser Länder war Russland die wichtigste Quelle für Ammoniumnitrat. Es sieht so aus, als ob diese vier Länder noch in diesem Jahr eine furchtbare Ernte einfahren werden. Ich sehe einfach nicht, wie sie die russischen Lieferungen ersetzen können. Die baltischen Staaten sind arm, und die Ukraine ist pleite. Wie wollen sie für die Ersatzlieferungen auf dem Weltmarkt bezahlen? Die Preise für Ammoniumnitrat werden steigen, und damit auch die Transportkosten, wenn die russische Quelle nicht in unmittelbarer Nähe ist. Ich denke, das ist ein großartiger Schachzug in der wirtschaftlichen Kriegsführung und auch ein wenig gemein, was mir durchaus gefällt. Später, wenn die Ernten anstehen, wird es für Russland sogar zusätzliche Vorteile haben. Ich habe erfahren, dass unter den wenigen Produkten, bei denen die Ukraine noch eine gewisse Bedeutung hat (auch für die EU/NATO-Länder), die Weizenexporte sehr wichtig sind. In Anbetracht der neuen Düngemittelbeschränkungen für die Ukraine werden die Weizenexporte wahrscheinlich zurückgehen, vielleicht sogar in erheblichem Umfang. Der zusätzliche Vorteil für Russland könnte also darin bestehen, dass es, wenn weniger Weizen aus der Ukraine verfügbar ist, die Preise für seine eigenen Weizenexporte anheben kann und die Importeure dadurch abhängiger von Russland werden. Das dämmert sogar den dummen Leuten bei unserem deutschen Regierungsnachrichtensender ("Große Risiken für Weizen- und Ölpreise"), obwohl sie den Zusammenhang mit diesem neuen russischen Exportverbot nicht herstellen.

Wahnsinn.

Posted by: Scotch Bingeington | Feb 2 2022 23:38 utc | 88

Die aktuelle RT-Titelseite ist ein wahres Fest des dominierenden Imperiums, das in die Kanalisation hinabsteigt, in die es gehört.

Die RAF schickt Jets los, um unbekannte Flugzeuge abzufangen; ein RAF-Flugzeug schießt eine Drohne über Al Tanf (dem illegalen US-Stützpunkt im Irak/Syrien) ab; die US-Armee folgt der US-Luftwaffe bei der Entlassung ihrer Soldaten, weil sie sich weigern, sich impfen zu lassen; US-Streitkräfte verlegen "bilateral" Truppen von Deutschland nach Polen und in die Tschechische Republik (lasst sie nicht zurückkommen!); UFOs und Putin!!!

Und zu allem Überfluss wird die große schwarze Amerikanerin Whooping Goldberg öffentlich gedemütigt, weil sie versucht hat, die Frage zu stellen, ob Religion mit Rasse gleichzusetzen ist, wie z.B. Rassismus zwischen weißen Amerikanern gegen ihre schwarzen Amerikaner seit Jahrhunderten?

BDS sagt Nein - sie ist eine Rassistin!!!!

Wenn Gramsci nur noch am Leben wäre, um zu sehen, wie sich seine große Prophezeiung erfüllt und den Abfluss hinuntergespült wird.

Die Nulands und ihre Bastardmeister und giftigen Bruten sind unfähig, sich zu ändern, so wie der Massenmörder Brevik, der 10 Jahre nach seiner lächerlichen 21-jährigen Haftstrafe vor Gericht steht und Bewährung fordert, unter seinem neuen Namen und selbstverherrlichenden Titeln, während er einen NAZI-Gruß zeigt! Seine Strafe sollte verdoppelt werden.

Ah, die letzten Tage des dummen Imperiums und seiner Meister sind angebrochen.

Nein, ich bin weder rassistisch noch religiös, aber ich kann das Licht am Ende des Tunnels sehen.

Amen

Geschrieben von: DunGroanin | Feb 2 2022 23:38 utc | 89

@76 "Da sowohl Nicaragua als auch Kuba Teil des "Belt and Roads"-Projekts sind, sehe ich es als logisch an, dass sie zusammen mit Venezuela gerne chinesische und russische Schiffe und Flugzeuge betanken und ihnen Unterkunft geben, wenn sie zwischen den Flügen entlang der US-Küsten dienstfrei haben. "

Das wäre sicherlich ihr gutes Recht. Aber es ist nicht schwer zu erraten, was passieren würde. Man würde sie beschuldigen, mit russischen Waffen zu hantieren, was die USA zu bedrohlichen Absichten verdrehen könnten.

Ich denke, dass Onkel Wolfram gestern einen guten Punkt über die kubanische/nicaraguanische Beteiligung gemacht hat. Die Russen werden sie wahrscheinlich nicht um militärische Unterstützung bitten. Das wäre zu gefährlich für sie und würde den Anschein erwecken, Russland würde Zwang ausüben.

Geschrieben von: dh | Feb 2 2022 23:38 utc | 90

@ 77 - Als Raggedy Ann Spox für Obama war, benutzten die Russen Psakis als Maßeinheit für Dummheit.

Raggedy Ann Psaki

Geschrieben von: lex talionis | Feb 2 2022 23:44 utc | 91

@ 44 john cleary... ja, in der tat... das thema ist dasselbe! hollywood im wahrsten Sinne des Wortes, oder im übertragenen Sinne... uk und usa sind jetzt an der hüfte verbunden...

@ Peter AU1 | Feb 2 2022 22:29 utc | 67... auch ich fand @ 11 seans post ziemlich provokant und dachte, es ist eine subtile oder nicht so subtile art, ein paar hinterhältige kommentare zu machen... aber ich habe sie durchgehen lassen... wie ich sehe, du nicht lol... wundert sich noch jemand, warum so viele posts auf sean geantwortet haben, aber sean hat das gebäude verlassen?

Geschrieben von: james | Feb 2 2022 23:47 utc | 92

Don Bacon #83

Bei all dem hält sich Russland aus irgendeinem Grund mit den wichtigsten Fakten des Falles zurück. (Wir haben kürzlich ein wenig davon von dem hervorragenden russischen UNSC-Botschafter erfahren.) Das würde bedeuten, alles mit dem von den USA unterstützten Putsch in Kiew 2014 in Verbindung zu bringen, der Neonazis in die ukrainische Regierung brachte, die den Donbas



bedrohten usw. usw. Das sollte immer wieder gesagt werden, denn einfach nur zu sagen, "wir müssen Minsk machen", bringt nicht die nötige Durchschlagskraft. Es lässt Russland schwach aussehen, obwohl es in Wirklichkeit die geschädigte Partei war (wie wir wissen).

Danke, ich glaube, die westliche Öffentlichkeit wird im Dunkeln gelassen und mit BS-Propaganda überschwemmt. Sie werden dieses Ergebnis nicht bestimmen. Die Staats- und Regierungschefs der EU mögen die UKUSA-Linie nachplappern, aber sie sind sich der Bedeutung des Staatsstreichs in der Ukraine im Jahr 2014 vollkommen bewusst. IMO ist die EU-Gruppe der Diplomatie wohlgesonnener. Natürlich gibt es einige baltische Ausnahmen. Die Tatsache, dass sich die USA direkt eingeschaltet haben, ist sowohl ein gefährliches als auch ein positives Zeichen.

Gefährlich, weil dieser kriegerische UKUSA-Akteur nicht so leicht zum Rückzug zu bewegen ist, da er die NATO und seine EU-Verbündeten umgangen hat. Positiv, weil das EU-Team gerade ausreichen könnte, um die Eskalation in Schach zu halten. Die Zeit wird es zeigen.

Geschrieben von: onkel wolfram | Feb 2 2022 23:49 utc | 93

"Die engstirnige Bigotterie der US-Entscheidungsträger, die sich aus dem Glauben an den US-Exzeptionalismus speist, während ihnen jede Vorstellung von echter Macht fehlt, hat zu dieser Niederlage geführt."

Das ist der Kern der Sache, verbunden mit dem Unwillen der US-Eliten, auf ihre Profitmöglichkeiten in Russland, Weißrussland und der Ukraine zu verzichten.

Ich habe das Buch "Supermob" von Gus Russo gelesen, in dem beschrieben wird, wie sich jüdische Siedler aus der "Pale of Settlement" im zaristischen Russland um die Jahrhundertwende in der Gegend von Chicago niederließen und sich dann mit der Mafia usw. zusammenschlossen, um in den gesamten USA umfassende politische und wirtschaftliche Macht zu erlangen. Kombiniert man sie mit den späteren Siedlern aus der Ukraine (einschließlich der schlesischen Waffen-SS), Polen und dem Baltikum sowie den Büroklammer-Nazis, erhält man eine äußerst mächtige Gruppe russenhassender Fanatiker, die in der gesamten US-Bürokratie und in den Medien (einschließlich der Internetmedien) vertreten sind. Bürgermeister Daly, der politische Chef von Chicago, der für Obamas frühe politische Karriere extrem wichtig war, war ein Instrument dieses Supermobs.

Die Dinge machen Sinn, wenn man solche Realitäten versteht, blinde Bigotterie eben. Dann haben wir natürlich Blinkens Stiefvater, der der mächtige Anwalt von Robert Maxwell (Vater von Ghislaine) war, einem Mossad-Agenten.

Kamalas Ehemann ist Jude, alle drei Kinder von Biden sind/waren mit Juden verheiratet (ebenso wie Trumps Tochter), und dann haben wir noch den Leiter des Heimatschutzes, den US-Generalstaatsanwalt, den Finanzminister, den Direktor des Nationalen Geheimdienstes und den Stabschef.

Geschrieben von: Roger | Feb 2 2022 23:55 utc | 94

@Gepostet von: wobblie | Feb 2 2022 19:46 utc | 12

Und Sie wollen die Doppelzüngigkeit der Polen (einschließlich der Gespräche mit Hitler über die Umsiedlung der polnischen Juden in ein anderes Land) und die Weigerung des Vereinigten Königreichs, sich mit den Sowjets gegen die

Nazis zu verbünden, vergessen. Hinzu kommt, dass Polen vor dem Zweiten Weltkrieg für die große Mehrheit der Bevölkerung ein oligarchisches Drecksloch war. Diese Mehrheit profitierte immens von den Möglichkeiten, die sich unter der sowjetischen Herrschaft eröffneten, einschließlich des Endes von Antisemitismus und Frauenfeindlichkeit und der Möglichkeit, eine ordentliche Ausbildung zu erhalten und in berufliche Positionen aufzusteigen.

Stalin tat, was er tun musste, um die Startlinie des Nazi-Angriffs von Moskau weg zu verlegen. Unter diesen Umständen ist niemand sauber, Sie versuchen nur, die Schmutzigkeit Osteuropas zu beschönigen, indem Sie auf die Russlands verweisen. Selektive Erinnerung kann so beruhigend und gleichzeitig so irreführend sein.

Geschrieben von: Roger | Feb 3 2022 0:05 utc | 95

onkel wolfram @87--

Vielen Dank für Ihre Beileidsbekundungen! Technisch blockiert zu sein, ist eine große Abschreckung, da ich dazu neige, ausführliche Kommentare mit Links zu schreiben, die Zeit brauchen, um sie zu erstellen. Ich werde motiviert, meine Kommentare als Artikel für meinen VK Space zu schreiben und sie dann hier zu verlinken, während ich eine Zusammenfassung gebe, wie ich es bei jedem anderen Artikel tun würde. Aber in diesem Thread, in dem ich viel zu kommentieren habe, war es wirklich schlecht, obwohl das der Grund für die Blockierung sein könnte. Meine Antwort wird auch als Test dienen, da ich bereits einen mehrere Absätze langen Kommentar ohne html-Tags blockiert hatte.

Zu Ihrem Kommentar @93: Wie Orban auf seiner gestrigen Pressekonferenz mit Putin gezeigt hat, wird sich die NATO spalten, da Ungarn zu seinen vertraglichen Verpflichtungen stehen wird. Aber wie viele andere OSZE-Nationen werden sich den drei Anglos anschließen und alle OSZE-Sicherheitsverträge und damit die grundlegenden Prinzipien für die Existenz der OSZE brechen? Das ist die Hauptfrage in Lawrows Brief, auf die sich mein Kommentar konzentrierte.

Geschrieben von: karlof1 | Feb 3 2022 0:10 utc | 96

DunGroanin | Feb 2 2022 23:38 utc | 89

Und zu allem Überfluss wird der große schwarze Amerikaner Whooping Goldberg öffentlich gedemütigt, weil er versucht hat zu fragen, ob Religion mit Rasse gleichzusetzen ist?

Die Nazis haben "Jüdischsein" nicht über die Religion definiert. Sie definierten es über die Abstammung. Personen, die die jüdische Religion nicht praktizierten, wurden aufgrund ihrer Abstammung dennoch als Juden definiert. Im Übrigen definiert das Judentum das Judentum auch über die Abstammung. Das Kind einer jüdischen Mutter wird als jüdisch angesehen (es ist matrilinear). Vorurteile und Diskriminierung aufgrund der Abstammung sind Rassismus. Was Gramsci damit zu tun hat, weiß ich nicht.

Geschrieben von: Kukulcan | Feb 3 2022 0:19 utc | 98

@91 lex talionis

Ich kann nicht umhin, mich zu fragen, wie viele Psakis in einem Kirby stecken.

Posted by: Yeah, Right | Feb 3 2022 0:21 utc | 99

Die wirkliche Ironie ist, dass die Qualität der Planer und Politiker immer schlechter wird, mit jeder neuen Regierung (ideologische Regime). Gott schütze uns alle, es wird wirklich hässlich werden, wenn die Zeit kommt. Die Menschen in diesem nicht-schmelzenden Land sind wirklich gewalttätig und kennen keine Gnade miteinander. Der 6. Januar war nichts im Vergleich zu dem, was kommen kann, wenn das Zentrum nicht mehr hält.  
Geschrieben von: Kooshy | Feb 3 2022 0:21 utc | 100